



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO

I.I.S. BASSANO ROMANO

**Liceo Linguistico,
Liceo delle Scienze Umane, LES E LES BioPlus,
Istituto Tecnico Tecnologico, Istituto Tecnico Agrario**

PROTOCOLLO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

1. INTRODUZIONE	1
SCOPO	1
NORMATIVA DI RIFERIMENTO	1
FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE	1
OGGETTI DELLA VALUTAZIONE	1
SOGGETTI DELLA VALUTAZIONE	2
LA VALUTAZIONE	2
LE VERIFICHE	3
GLI STRUMENTI	5
2. CRITERI DI VALUTAZIONE	6
1.1 ATTRIBUZIONE VOTI ⁷	
1.2 SCRUTINI INTERMEDI ⁹	
1.3 SCRUTINI DI FINE ANNO ⁹	
1.4 VOTO DI CONDOTTA ¹⁰	
3. CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE DEL PRIMO BIENNIO:	11
ASSE DEI LINGUAGGI	11
ASSE MATEMATICO	11
ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO	11
ASSE STORICO-SOCIALE	12
4. CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL LIVELLO DELLE COMPETENZE DI PRIMO BIENNIO	12
5. ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO - TRIENNIO	13
6. COMUNICAZIONI ALLE FAMIGLIE	15
7. MISURAZIONI COMUNI	15
8. DIPARTIMENTO LETTERARIO	17
9. DIPARTIMENTO SCIENTIFICO	63
10. DIPARTIMENTO TECNICO TECNOLOGICO	90
11. DIPARTIMENTO LINGUISTICO	103
12. DIPARTIMENTO FILOSOFICO – STORICO – ARTISTICO - RELIGIONE	128
13. DIPARTIMENTO UMANISTICO	138
14. EDUCAZIONE CIVICA	151
15. PERCORSO MODULARE ATTRAVERSO UNITÀ DI APPRENDIMENTO	153
16. IL CURRICULUM VERTICALE	153
17. INTEGRAZIONE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI CON LE COMPETENZE DI CITTADINANZA	154
18. INDIVIDUAZIONE DI AREE DISCIPLINARI	155
19. MONITORAGGIO DEI PROCESSI ATTRAVERSO IL CONTRIBUTO E LA COMUNICAZIONE DELLE VARIE COMPONENTI	156

1. INTRODUZIONE

SCOPO

Scopo del presente documento è assicurare omogeneità, equità e trasparenza alla valutazione degli alunni attraverso la definizione di criteri, strumenti e modalità per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento e per la certificazione delle competenze al termine del primo biennio della scuola secondaria di secondo grado.

Il documento è parte integrante del PTOF.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

DL.gs n. 297 del 1994

D.P.R. n. 249 del 24.6.1998 Statuto delle studentesse e degli studenti e ss.mm.e ii.

Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio 18.12.2006

D.P.R. 21/11/2007, n. 235 D.P.R. n. 122 del 22.06.2009.

Legge 107/2015 D.LGS. n. 62/2017

Decreto 741 del 03/10/2017 Decreto 742 del 03/10/2017

Circolare Miur 1865 del 10.10.2017

DM 14 DEL 30/01/2024 : NUOVA CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

Regolamento d'Istituto.

Regolamento di disciplina

Patto di corresponsabilità educativa

FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE

La valutazione precede, accompagna e segue i percorsi curricolari. Attiva le azioni da intraprendere, regola quelle avviate, promuove il bilancio critico su quelle condotte a termine. Assume una preminente funzione formativa di accompagnamento dei processi di apprendimento e di stimolo al miglioramento continuo. È espressa in decimi che indicano diversi livelli di apprendimento.

OGGETTI DELLA VALUTAZIONE

Oggetti della valutazione sono:

- a) le conoscenze e le abilità conseguite in ambito disciplinare;
- b) le conoscenze e le abilità conseguite nelle attività di arricchimento/ampliamento dell'offerta formativa nonché nelle attività curricolari per gruppi di alunni, nelle attività di religione e/o alternative alla religione cattolica, nelle attività di studio assistito a favore dei semiconvittori il comportamento;

- c) il processo e il livello globale di sviluppo degli apprendimenti;
- d) l'acquisizione delle competenze disciplinari e trasversali.

SOGGETTI DELLA VALUTAZIONE

La valutazione rientra nella funzione docente nelle dimensioni individuale e collegiale. Spettano ad essa, nel quadro dei criteri deliberati dagli organi collegiali:

- a) la responsabilità della valutazione
- b) la cura della documentazione
- c) la scelta dei relativi strumenti.

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 22 giugno 2009 , n. 122

La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo, anche in coerenza con l'obiettivo dell'apprendimento permanente di cui alla «Strategia di Lisbona nel settore dell'istruzione e della formazione», adottata dal Consiglio europeo con raccomandazione del 23 e 24 marzo 2000.

Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell'offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275.

Il collegio dei docenti definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell'offerta formativa [...]

Ogni docente, tenuto conto del livello di partenza di ogni alunno, dei contenuti e delle competenze che deve conquistare o sviluppare, attraverso le varie tipologie di verifiche scritte (prove a stimolo chiuso, semistrutturate, libere e orali rileverà il risultato raggiunto sia dal punto di vista operativo-didattico che dal punto di vista formativo.

Nell'ottica del miglioramento delle competenze e nel perfezionamento del percorso di crescita dello studente, la valutazione non sarà orizzontale (cioè di un alunno rispetto ai suoi pari), ma verticale (ossia terrà conto del percorso effettuato da un punto di partenza a quello di arrivo).

LA VALUTAZIONE

La votazione globale assegnata al singolo studente farà riferimento non solo alle competenze acquisite nelle diverse discipline, ma anche al punto di arrivo dello sviluppo dell'allievo, tenendo conto dei vari aspetti della persona. La valutazione così intesa non intenderà essere un giudizio definitivo, bensì una "fotografia dell'allievo" in un determinato periodo del suo sviluppo personale e culturale; ogni docente avrà cura di sottolineare le qualità dimostrate e gli aspetti da migliorare o sviluppare.

Essa si realizzerà in diversi momenti del percorso formativo:

- a) diagnostica: accerterà il possesso dei prerequisiti con tecniche diversificate;
- b) intermedia, per bilanci intermedi sugli esiti (scrutini del primo periodo dell'anno scolastico);

- c) scaturirà dalle verifiche formative/sommative e dall'osservazione del processo di apprendimento;
- d) finale, o di fine percorso, prenderà in considerazione non solo le misurazioni intermedie ma l'intero vissuto scolastico dell'alunno. Tale valutazione attesterà o meno il raggiungimento delle abilità minime stabilite dai dipartimenti, permettendo il passaggio all'anno successivo.

Contribuiranno alla determinazione della valutazione intermedia e finale la frequenza, la partecipazione, la progressione e la situazione personale dell'allievo.

LE VERIFICHE

Le verifiche consisteranno in una rilevazione degli apprendimenti e del grado di acquisizione delle competenze trasversali e di cittadinanza. Più le modalità di somministrazione delle prove verranno strutturate e definite, meglio si potranno determinare i risultati, in riferimento ad una scala di valori predefinita. In particolare, la verifica formativa mirerà, durante il percorso di apprendimento, al controllo del percorso stesso ed al recupero degli allievi in difficoltà. Tale strumento si rivela efficace anche per il docente, in quanto gli permette di modificare, integrare o rivedere la didattica nell'ottica dell'inclusione e del raggiungimento degli obiettivi prefissati.

La verifica sommativa, al termine delle unità di apprendimento, tramite prove oggettive scritte e orali misurerà i risultati conseguiti e accerterà il raggiungimento degli obiettivi. Comporterà l'assegnazione di un voto secondo i criteri approvati dal collegio dei docenti.

Si definisce il numero minimo delle verifiche per il trimestre e pentamestre secondo lo schema di seguito allegato:

DIPARTIMENTO GIURIDICO – UMANISTICO									
DISCIPLINE		TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
		ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO	ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO
SCIENZE UMANE LES - SU	S/O	1	2	/	/	2	2	/	/
DIRITTO ED ECONOMIA SU - ITT	0	2	/	/	/	3	/	/	/
DIRITTO ED ECONOMIA LES	S/O	1	2	/	/	2	2	/	/
DIPARTIMENTO LINGUE STRANIERE									
DISCIPLINE		TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
		ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO	ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO
LINGUE STRANIERE SU – ITT- LES - LING	S/O	1	2	/	/	2	2	/	/

DIPARTIMENTO SCIENTIFICO									
DISCIPLINE		TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
		ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO	ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO
MATEMATICA TRIENNIO SU - LING	S/O	1	1	/	/	1	2	/	/
MATEMATICA QUNQUENNIO ITT – LES – BIENNIO LING - SU	S/O	3**		/	/	2*	2	/	/
SCIENZE NATURALI ITT-LES- SU - LING	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
FISICA LES- SU - LING	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
CHIMICA ITT	O/P	2*	/	/	1	3*	/	/	1
FISICA ITT	O/P	2*	/	/	1	3*	/	/	1
MATERIE SOLO ORALI (Scienze e Tecnologie Applicate indirizzo Agrario)	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
		ORALE	PRATICO	GRAFICO	SCRITTO	ORALE	PRATICO	GRAFICO	SCRITTO
SCIENZE MOTORIE LES-SU-LING- ITT	O/P	2***		/	/	1	2	/	/
DIPARTIMENTO TECNICO TECNOLOGICO									
DISCIPLINE		TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
		ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO	ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO
TECNOLOGIE INFORMATICHE ITT – PRIMO BIENNIO BIOPLUS	S/O/P	1	1	/	1	1	2	/	1
TECNOLOGIE INFORMATICHE SECONDO BIENNIO BIOPLUS	S/P	/	1	/	1	/	1	/	2

SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE ITT	O	2	/	/	/	3	/	/	/
GPOI	O/P	1	/	/	1	2	/	/	1
TECNOLOGIE E TECNICHE RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE ITT	O/G	1	/	2	/	2	/	2	/
MATERIE TECNICHE TRIENNIO¹	S/O/P	1	1	/	1	1	2	/	1
DIPARTIMENTO LETTERARIO UMANISTICO									
DISCIPLINE		TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
		ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO	ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA LES – SU - LING-ITT	S/O	3**		/	/	2*	2	/	/
GEOSTORIA LES – SU - LING	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
GEOGRAFIA ITT	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
LINGUA E CULTURA LATINA PRIMO BIENNIO SU	S/O	1	2	/	/	2*	2	/	/
LINGUA E CULTURA LATINA BIENNIO LING E TRIENNIO SU	S/O	1	1	/	/	3**		/	/
DIPARTIMENTO FILOSOFICO - STORICO – ARTISTICO - RELIGIONE									
DISCIPLINE		TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
		ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO	ORALE	SCRITTO	GRAFICO	PRATICO
STORIA	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
FILOSOFIA	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/
STORIA DELL'ARTE	O	2*	/	/	/	3*	/	/	/

¹ Tutte le discipline di indirizzo di Elettronica e di Informatica previste nel triennio dell'ITT. Tranne GPOI

*Una delle prove orali può essere un test scritto

** Uno scritto, un orale e una terza prova a discrezione del docente

*** la suddivisione delle prove tra pratico e orale è a discrezione del docente

RELIGIONE	0	2*	/	/	/	2*	/	/	/
-----------	---	----	---	---	---	----	---	---	---

GLI STRUMENTI

Per accertare il grado di interiorizzazione degli obiettivi proposti e valutare la crescita intellettuale di ogni singolo allievo, nonché per favorire processi di collaborazione tra pari e di inclusione, si useranno tecniche e strumenti diversificati: lavori di ricerca e di gruppo, progetti, stage, discussione, confronto, autonomia di lavoro, capacità di autovalutazione e di supporto agli altri.

2. CRITERI DI VALUTAZIONE

1.1 ATTRIBUZIONE VOTI

La misurazione di conoscenze e abilità viene eseguita attraverso un insieme di prove di tipologie diverse e attraverso l'osservazione del processo di apprendimento.

Criteria:

- a) Verifiche scritte strutturate e semi strutturate: dopo aver assegnato un punteggio ad ogni domanda, il punteggio ottenuto dall'alunno viene diviso per il punteggio totale e trasformato in percentuale, che viene trasformata in voto decimale (es. 100% corrisponde al voto 10)
- b) Verifiche non strutturate e verifiche orali: i docenti potranno far ricorso a tutti i numeri su scala decimale.
- c) Verifiche pratiche con prove strutturate e/o osservazione sistematica e misurazione periodica del livello di apprendimento raggiunto.

Il processo di apprendimento può includere anche alcuni tra i seguenti elementi:

- a) lavori in gruppo e attività di tutoraggio tra pari nel gruppo;
- b) gestione del materiale da parte degli alunni;
- c) pertinenza degli interventi in classe;
- d) capacità di dialogo disciplinare e utilizzo di un linguaggio adeguato.

Criteria per l'attribuzione del voto negli scrutini intermedi e finali:

- a) media dei voti;
- b) attribuzione del voto unico secondo i seguenti criteri:

Livello Preparazione	Voto	
Preparazione nulla	1-2	<i>L'alunno mostra disinteresse, assoluta mancanza di impegno, lacune gravissime, comportamento passivo e impermeabile ad ogni sollecitazione;</i>
Preparazione scarsa	3	<i>L'alunno palesa impegno e partecipazione molto superficiale, gravi lacune, difficoltà nell'organizzazione del lavoro disciplinare</i>
Preparazione insufficiente	4	<i>L'alunno si impegna poco nello studio, rivela lacune contenutistiche e logiche, manca di autonomia nell'utilizzo di contenuti e strumenti;</i>
Preparazione mediocre	5	<i>L'alunno partecipa con impegno superficiale e discontinuo, ha conoscenze lacunose ed imprecise, ricorda mnemonicamente quanto appreso, utilizza un linguaggio poco appropriato;</i>
Preparazione sufficiente	6	<i>L'alunno mostra sufficiente impegno e volontà, conosce i concetti ed i contenuti essenziali, applica le conoscenze ed usa gli strumenti in modo generalmente corretto, si esprime con una terminologia accettabile ;</i>
Preparazione discreta	7	<i>L'alunno mostra impegno e partecipazione soddisfacenti, adeguata padronanza delle problematiche della disciplina, sa utilizzare ed applicare le conoscenze acquisite, mette in luce capacità di analisi e di sintesi, si esprime con linguaggio chiaro ed appropriato;</i>
Preparazione buona	8	<i>L'alunno evidenzia impegno costante e fattiva partecipazione al dialogo educativo, dimostra di possedere conoscenze ampie ed articolate, sa rielaborare ed esporre con chiarezza e proprietà terminologica i contenuti disciplinari, è fortemente motivato allo studio;</i>
Preparazione ottima	9	<i>L'alunno è capace di utilizzare in modo personale ed originale le proprie conoscenze, sa esporre con sicurezza, disinvoltura e rigore logico tutte le tematiche trattate; ha considerevoli capacità di analisi, di riflessione, di rielaborazione critica, ha interesse ad ampliare i propri orizzonti culturali ;</i>
Preparazione eccellente	10	<i>L'alunno mostra rigorosa e diligente applicazione nello studio, spiccato interesse e propensione per la disciplina, amore per il sapere, ottime capacità di analisi e di sintesi, propensione ad approfondimenti extra-curricolari.</i>

1.2 SCRUTINI INTERMEDI

Criteri per la proposta del voto in pagella:

La proposta di voto finale terrà in considerazione l'iter scolastico dell'alunno nel corso del trimestre. Il voto unico, attribuito ad ogni disciplina, scaturirà dalla media dei voti del trimestre; in mancanza di un numero congruo di valutazioni ovvero in presenza di un numero di valutazioni inferiori a quelle previste, sarà decisione del Consiglio di Classe, in sede di scrutinio, di diminuire il voto unico di una unità; in assenza totale di valutazioni sarà utilizzata la dicitura NC (non classificato).

Criteri per corso di recupero e/o studio autonomo:

In presenza di valutazioni inferiori a 6, verrà assegnato allo studente interessato uno studio autonomo oppure un corso di recupero (se il voto è inferiore a 5 nelle discipline di indirizzo o comunque secondo le indicazioni deliberate dal Collegio dei Docenti). Sia lo studio autonomo che il corso di recupero saranno seguiti da una prova che accerterà il superamento delle carenze (le tipologie di prova saranno riferibili alle singole discipline). Studio autonomo e/o corso di recupero sono previsti nella pausa didattica, nel periodo individuato con delibera del Collegio dei Docenti. L'esito delle prove di accertamento (positivo/negativo) verrà riportato nel registro elettronico Argo. Nel caso in cui l'esito delle prove di accertamento sia negativo, il docente provvederà al recupero in itinere nel corso del pentamestre e comunque prima dello scrutinio finale.

Misurazione delle conoscenze/abilità recuperate:

Il recupero in itinere delle competenze, declinate in termini di conoscenze e/o abilità, sarà misurato con un voto decimale.

1.3 SCRUTINI DI FINE ANNO

Criteri per la proposta del voto in pagella:

La proposta di voto finale terrà in considerazione l'iter scolastico dell'alunno nel pentamestre. Il voto unico attribuito ad ogni disciplina scaturirà dalla media dei voti del pentamestre; in mancanza di un numero congruo di valutazioni ovvero in presenza di un numero di valutazioni inferiori a quelle previste, sarà decisione del Consiglio di Classe, in sede di scrutinio, di diminuire il voto unico di una unità, mentre in assenza totale di valutazioni sarà utilizzata la dicitura NC (non classificato).

Criteri per corso di recupero e/o studio autonomo

In presenza di valutazioni inferiori a 6, verrà assegnato allo studente interessato uno studio autonomo oppure un corso di recupero (se il voto è inferiore a 5 nelle discipline di indirizzo o comunque secondo le indicazioni deliberate dal Collegio dei Docenti). Sia lo studio autonomo che il corso di recupero saranno seguiti da una prova che accerterà il superamento delle carenze (le tipologie di prova saranno riferibili alle

singole discipline). I corsi di recupero e le prove per l'accertamento del debito seguiranno il calendario deliberato dal Collegio dei Docenti.

Criteria per la non ammissione e sospensione del giudizio (salvo delibera annuale differente):

In presenza di un numero di discipline insufficienti superiori a tre, l'alunno non sarà ammesso alla classe successiva. Il Consiglio di Classe, dopo aver valutato se l'alunno ha raggiunto gli obiettivi formativi sufficienti per affrontare la classe successiva, assegnerà al massimo **tre** discipline in sospensione di giudizio; se le valutazioni delle tre discipline risultano gravemente insufficienti o afferenti alle discipline di indirizzo, il Consiglio ha facoltà di non ammettere l'alunno alla classe successiva. Gli alunni con sospensione di giudizio sosterranno prove per l'accertamento del debito formativo entro il termine dell'anno scolastico (entro il 31 agosto).

Tetto massimo assenze e deroghe (salvo delibera annuale differente):

Riguardo al tetto massimo di assenze si ricorda quanto è previsto dal DPR 122/09, art. 14 comma 7 e dalla CM n.20 prot. 1483 del 4 marzo 2011: **ai fini della validità dell'anno scolastico**, ivi compreso l'ultimo anno di corso, per procedere alla valutazione finale di ogni studente, **è richiesta la frequenza ad almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato**. Le istituzioni scolastiche possono stabilire, per casi eccezionali, motivate e straordinarie deroghe al suddetto limite per assenze documentate e continuative, comunque, a giudizio del Consiglio di Classe, non pregiudicanti la possibilità di una valutazione degli alunni interessati.

Deroghe previste dal DPR 122/09:

- gravi motivi di salute;
- terapie e/o cure programmate;
- donazioni di sangue;
- ricoveri ospedalieri;
- analisi cliniche e visite specialistiche;
- grave lutto familiare;
- partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.;
- adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo (cfr. Legge 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987).

Il voto di condotta inferiore a sei decimi determina la non ammissione alla classe successiva o all'esame conclusivo del ciclo di studi ai sensi dell'articolo 4, comma 5, del D.P.R. n. 122 del 2009.

1.4 VOTO DI CONDOTTA

2. Criteria per la valutazione della condotta:

3. Il voto di condotta è proposto dal coordinatore sulla base dei seguenti indicatori:

I.I.S. BASSANO ROMANO A.S. 2024/2025
TABELLA DI RIFERIMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

10 (almeno 3 indicatori)	A1. Impegno continuativo e costruttivo A2. Presenza costante e assidua A3. Partecipazione attenta e collaborativa A4. Scrupoloso rispetto del Regolamento d'Istituto A5. Contributo importante alla coesione della classe A6. Scrupoloso rispetto delle consegne. A7. Significativi impegni extrascolastici spesi a favore delle iniziative organizzate dalla scuola
9 (almeno 3 indicatori)	B1. Attenzione e buona partecipazione alle lezioni B2. Presenza costante B3. Buona interazione con compagni e insegnanti B4. Comportamento corretto e privo di note disciplinari B5. Rispetto delle consegne e dei doveri scolastici B6. Ritardi e/o uscite anticipate entro un massimo di 5 per frazione di anno scolastico C1. Partecipazione e attenzione non sempre continuativa C2. Presenza poco costante C3. Svolgimento abbastanza regolare delle consegne assegnate C4. Attenzione e partecipazione alle attività scolastiche non continuativa C5. Assenze strategiche e nelle scadenze di verifica C6. Ritardi e/o uscite anticipate entro un massimo di 6 per frazione di anno scolastico C7. Episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico, sanzionate mediante annotazione sul registro elettronico (max. 2 annotazioni)
8 (almeno 3 indicatori)	D1. Attenzione e partecipazione non sempre adeguata all'attività didattica D2. Presenza poco assidua D3. Disturbo dell'attività didattica D4. Svolgimento non del tutto regolare delle consegne assegnate D5. Assenze strategiche e nelle scadenze di verifica D6. Ritardi e/o uscite anticipate uguali o superiori a 7 per frazione di anno scolastico D7. Episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico, sanzionate mediante annotazione e sul registro elettronico (superiori a 2) e/o con provvedimento disciplinare non grave D8. Mancato rispetto delle regole della corretta convivenza D9. Mancato rispetto del divieto di fumo D10. Uso improprio del cellulare E1. Gravi episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico sanzionate dal Consiglio di Classe con provvedimento disciplinare grave E2. Presenza scarsa E3. Mancato rispetto delle consegne in modo ripetuto e intenzionale disinteresse per alcune discipline. E4. Disturbo frequente dell'attività didattica e scarsa partecipazione alle lezioni. E5. Rapporti scorretti con gli altri, segnalati mediante annotazione sul registro elettronico con provvedimento disciplinare E6. Ritardi e/o uscite anticipate superiori a 12 per frazione di anno scolastico E7. Gravi o frequenti episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico, sanzionate mediante annotazione e sul registro elettronico e provvedimento disciplinare E8. Mancato rispetto delle regole della corretta convivenza E9. Mancato rispetto reiterato del divieto di fumo
7 (almeno 3 indicatori)	
6 (indicatore E1 oppure di almeno due dei successivi indicatori)	
5 Valutazione pregiudicante Comportamenti riprovevoli, e/o contrari al decoro, connotati da altissimo grado di disvalore sociale, da mancanza di rispetto verso la persona o gli oggetti e le regole poste a fondamento della convivenza sociale	La valutazione del comportamento con voto inferiore a sei decimi in sede di scrutinio intermedio o finale è decisa dal consiglio di classe nei confronti dello studente cui sia stata precedentemente irrogata una sanzione disciplinare ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, e al quale si possa attribuire la responsabilità, nei contesti di cui al comma 1 dell'articolo 2 della legge 169/09, conversione del DL 137/09, dei comportamenti: <ul style="list-style-type: none"> - previsti dai commi 9 e 9-bis dell'articolo 4 del DPR 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni; - che violino i doveri di cui ai commi 1, 2 e 5 dell'articolo 3 del DPR 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni. La valutazione del comportamento con voto inferiore a sei decimi in sede di scrutinio finale è altresì assegnata nel rispetto del Regolamento di Disciplina nel caso di falsificazione di voti sul registro elettronico.

3. CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE DEL PRIMO BIENNIO:

Il livello delle competenze di biennio farà riferimento alle valutazioni di scrutinio di fine percorso.

Le competenze certificate, secondo il modello ministeriale in allegato, se afferiscono a più discipline saranno valutate con il criterio della maggioranza.

ASSE DEI LINGUAGGI

LINGUA ITALIANA

Padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa
Leggere, comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo

Produrre testi di vario tipo in relazione ai diversi scopi comunicativi

LINGUA STRANIERA

Utilizzare una o più lingue straniere per i principali scopi comunicativi ed operativi

ALTRI LINGUAGGI

Utilizzare e produrre gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario.

Utilizzare e produrre testi multimediali.

ASSE MATEMATICO

Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica

Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni

Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi

Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico.

ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

Osservare, descrivere ed analizzare fenomeni, appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle sue varie forme i concetti di sistema e di complessità

Analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza

Essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie rispetto al contesto culturale e sociale in cui vengono applicate

Essere consapevoli della propria corporeità e delle proprie capacità motorie; acquisire una corretta terminologia scientifica riguardo gli argomenti trattati e i vari sport; saper attivare comportamenti sani e di prevenzione della salute

ASSE STORICO-SOCIALE

Comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto tra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali

Collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti della Costituzione, della persona, della collettività, dell'ambiente

Riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio-economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio

Le competenze di base relative agli assi culturali sopra richiamati sono acquisite dallo studente con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza (1. Imparare ad imparare; 2. Progettare; 3. Comunicare; 4. Collaborare e partecipare; 5. Agire in modo autonomo e responsabile. 6. Risolvere problemi; 7. Individuare collegamenti e relazioni; 8. Acquisire e interpretare l'informazione).

4. CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL LIVELLO DELLE COMPETENZE DI PRIMO BIENNIO

Livelli relativi all'acquisizione delle competenze di ciascun asse:

Livello base non raggiunto: nel caso in cui non sia stato raggiunto il livello base, è riportata tale espressione con l'indicazione della relativa motivazione.

Livello base: lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.

Livello intermedio: lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.

Livello avanzato: lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Es. proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni e comportamenti consapevoli.

5. ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO - TRIENNIO

Allegato A D.lgs. 62/2017

Media dei voti	Credito scolastico (punti)		
	III anno	IV anno	V anno
media < 6	-	-	7-8
media = 6	7-8	8-9	9-10
6 < media ≤ 7	8-9	9-10	10-11
7 < media ≤ 8	9-10	10-11	11-12
8 < media ≤ 9	10-11	11-12	13-14
9 < media ≤ 10	11-12	12-13	14-15

Criteri:

È attribuito il punteggio massimo di fascia di oscillazione in presenza di almeno tre indicatori tra quelli proposti A), B), C) o D):

- A)** Media finale dei voti con decimale \geq a 0.50
- B)** Interesse e impegno
- C)** Condotta uguale o superiore a 9/10
- D)** Partecipazione a progetti e attività dell'Istituto

In presenza di sospensione del giudizio nello scrutinio di giugno, si applica il limite inferiore, tuttavia, se le verifiche per l'accertamento del debito vengono superate con un punteggio di almeno 7/10 in ogni disciplina recuperata, il Consiglio di classe, qualora sussistano le condizioni prescritte, può attribuire allo studente il punteggio massimo della fascia di appartenenza.

A.S. 20__/20__

Classe ____ Sez. ____ Indirizzo: _____

TABELLA RIASSUNTIVA ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO

- È attribuito il punteggio massimo di fascia di oscillazione in presenza di almeno tre indicatori dei quattro proposti A) – B) – C) – D)

Cognome Nome	A) Media finale dei voti con decimale \geq a 0.50	B) Interesse e impegno	C) Condotta uguale o superiore a 9/10	D) Partecipazione a progetti e attività dell'Istituto	Credito Scolastico

Il Dirigente Scolastico

6. COMUNICAZIONI ALLE FAMIGLIE

Le comunicazioni relative alle misurazioni del profitto, alle assenze ed ai ritardi avverranno attraverso la piattaforma Argo che riporta:

- Assenze
- Voti disciplinari
- Pagelle
- Comunicazioni del Dirigente e dei docenti
- Compiti assegnati

La piattaforma è sempre disponibile previa registrazione e ricezione di una password personale. Le comunicazioni relative alle misurazioni del profitto ed al comportamento avverranno :

- con colloqui pomeridiani secondo la scansione indicata dal Piano Annuale delle Attività;
- con colloqui antimeridiani, su appuntamento, nell'orario di ricevimento dei docenti;
- con colloqui antimeridiani, su invito dei docenti.

7. MISURAZIONI COMUNI

Primo anno

Valutazione in uscita dalla scuola secondaria di I grado;

Valutazione in entrata previa somministrazione di prove di ingresso e/o colloqui conoscitivi

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese

Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Secondo anno

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese

Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Certificazione delle competenze del primo biennio

Prove standardizzate nazionali

(INVALSI)

Terzo anno

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese

Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Quarto anno

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese

Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Quinto anno

Simulazione delle prove d'esame (prima e seconda prova scritta, colloquio)

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese

Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Prove standardizzate nazionali (INVALSI)

8. DIPARTIMENTO LETTERARIO

Italiano – Latino – Storia – Geografia – Geostoria

Griglie di Valutazione

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Cognome e nome _____ classe _____

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso, con un ottimo uso dei connettivi.	10	
	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso con uso efficace dei connettivi	9	
	Testo organico e coeso con una buona padronanza dell'uso dei connettivi	8	
	Testo organico e coeso con una discreta padronanza dell'uso dei connettivi	7	
	Testo complessivamente coerente e coeso pur con lievi incertezze	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi	3	
	Testo del tutto disorganico ed incoerente con gravi e diffusi errori nell'uso dei connettivi	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico originale, ricco ed efficace; eccellente chiarezza espositiva	10	
	Lessico ricco ed efficace; ottima chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; buona chiarezza espositiva	8	
	Lessico appropriato; discreta chiarezza espositiva	7	
	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	6	
	Lessico non sempre appropriato con alcune imprecisioni	5	
	Lessico non appropriato con numerosi errori	4	
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	3	
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura, leggibilità	Esaustivo rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Ottimo il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	5	
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	4	
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	3	
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale con ottime argomentazioni	10	
	Trattazione completa con ottime argomentazioni	9	
	Trattazione completa con buone argomentazioni	8	
	Trattazione complessivamente completa con discrete argomentazioni	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima, originale ed efficace rielaborazione critica con ampio apporto personale	10	
	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	9	
	Rielaborazione critica con un buon apporto personale	8	
	Rielaborazione critica con un soddisfacente apporto personale	7	
	Rielaborazione critica complessivamente adeguata	6	
	Rielaborazione critica non pienamente adeguata	5	
	Scarsa rielaborazione critica	4	
	Rielaborazione critica inadeguata	3	
	Rielaborazione critica assente	2	

	Punteggio parte generale	____/60
--	---------------------------------	---------

		INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)	
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pieno rispetto delle consegne	10	
	Esaustivo rispetto delle consegne	9	
	Buono il rispetto delle consegne	8	
	Rispetto delle consegne discretamente adeguato alle richieste	7	
	Rispetto delle consegne complessivamente adeguato alle richieste	6	
	Rispetto delle consegne non pienamente adeguato alle richieste	5	
	Rispetto delle consegne scarsamente adeguato alle richieste	4	
	Rispetto delle consegne inadeguato alle richieste	3	
	Rispetto delle consegne assente	2	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e linguistici	Comprensione completa, sicura ed ampia degli snodi tematici	10	
	Comprensione completa ed ampia degli snodi tematici	9	
	Comprensione adeguata e sicura degli snodi tematici	8	
	Comprensione discretamente adeguata degli snodi tematici	7	
	Comprensione essenziale e corretta degli snodi tematici	6	
	Comprensione essenziale e non sempre corretta degli snodi tematici	5	
	Comprensione scarsa degli snodi tematici	4	
	Comprensione inadeguata degli snodi tematici	3	
	Comprensione assente degli snodi tematici	2	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi testuale completa, approfondita e originale	10	
	Analisi testuale completa e approfondita	9	
	Analisi testuale completa	8	
	Analisi testuale adeguata	7	
	Analisi testuale complessivamente adeguata pur con qualche incertezza	6	
	Analisi testuale non pienamente adeguata e con qualche incertezza	5	
	Analisi testuale scarsamente adeguata	4	
	Analisi testuale inadeguata	3	
	Analisi testuale inesistente	2	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione ampia, originale, documentata e critica	10	
	Interpretazione ampia, documentata e critica	9	
	Interpretazione ampia e documentata	8	
	Interpretazione discretamente ampia e documentata	7	
	Interpretazione nel complesso adeguata	6	
	Interpretazione non pienamente adeguata	5	
	Interpretazione scarsamente adeguata	4	
	Interpretazione inadeguata	3	
	Interpretazione sostanzialmente assente	2	
	Punteggio parte specifica		____/40
	Somma dei punteggi parziali		____/100
	Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 <i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>		____:5= ____/20

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																			
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

VOTO:

DOCENTE

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Cognome e nome _____ classe _____

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso, con un ottimo uso dei connettivi.	10	
	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso con uso efficace dei connettivi	9	
	Testo organico e coeso con una buona padronanza dell'uso dei connettivi	8	
	Testo organico e coeso con una discreta padronanza dell'uso dei connettivi	7	
	Testo complessivamente coerente e coeso pur con lievi incertezze	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi	3	
	Testo del tutto disorganico ed incoerente con gravi e diffusi errori nell'uso dei connettivi	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico originale, ricco ed efficace; eccellente chiarezza espositiva	10	
	Lessico ricco ed efficace; ottima chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; buona chiarezza espositiva	8	
	Lessico appropriato; discreta chiarezza espositiva	7	
	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	6	
	Lessico non sempre appropriato con alcune imprecisioni	5	
	Lessico non appropriato con numerosi errori	4	
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	3	
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura, leggibilità	Esaustivo rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Ottimo il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	5	
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	4	
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	3	
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale con ottime argomentazioni	10	
	Trattazione completa con ottime argomentazioni	9	
	Trattazione completa con buone argomentazioni	8	
	Trattazione complessivamente completa con discrete argomentazioni	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima, originale ed efficace rielaborazione critica con ampio apporto personale	10	
	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	9	
	Rielaborazione critica con un buon apporto personale	8	
	Rielaborazione critica con un soddisfacente apporto personale	7	
	Rielaborazione critica complessivamente adeguata	6	
	Rielaborazione critica non pienamente adeguata	5	
	Scarsa rielaborazione critica	4	
	Rielaborazione critica inadeguata	3	
	Rielaborazione critica assente	2	

	Punteggio parte generale	____/60
--	---------------------------------	---------

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Corretta, completa e puntuale individuazione ed esplicitazione di tesi e argomentazioni	15	
	Corretta e completa individuazione di tesi e argomentazioni	13.5	
	Corretta individuazione di tesi e argomentazioni	12	
	Individuazione complessivamente corretta di tesi e argomentazioni	10.5	
	Individuazione della tesi con parziale riconoscimento delle argomentazioni	9	
	Incerta individuazione di tesi e relative argomentazioni	7.5	
	Parziale individuazione di tesi e relative argomentazioni	6	
	Scarsa individuazione di tesi e relative argomentazioni	4.5	
	Inadeguata individuazione di tesi e relative argomentazioni	3	
	Individuazione di tesi e relative argomentazioni assente	1.5	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi coerenti	Corretta, completa e puntuale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con connettivi	15	
	Corretta e completa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con connettivi	13,5	
	Corretta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con adeguato uso dei connettivi	12	
	Capacità complessivamente corretta di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con adeguato uso dei connettivi	10,5	
	Parziale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con adeguato uso dei connettivi	9	
	Incerta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con qualche errore nell'uso dei connettivi	7,5	
	Parziale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con qualche errore nell'uso dei connettivi	6	
	Scarsa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con diffusi errori nell'uso dei connettivi	4,5	
	Inadeguata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con errori nell'uso dei connettivi	3	
	Capacità assente di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con diffusi e gravi errori nell'uso dei connettivi	1,5	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali completi, approfonditi e pienamente congruenti, con ampi e pertinenti apporti personali	10	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con pertinenti apporti personali	9	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con apporti personali	8	
	Riferimenti culturali completi e congruenti, con qualche apporto personale	7	
	Riferimenti culturali completi e congruenti	6	
	Riferimenti culturali nel complesso adeguati pur con qualche incertezza	5	
	Riferimenti culturali non pienamente adeguati e con qualche incertezza	4	
	Riferimenti culturali scarsamente adeguati e con diffuse incertezze	3	
	Riferimenti culturali inadeguati e incongruenti	2	
	Riferimenti culturali assenti	1	
Punteggio parte specifica			____/40
Somma dei punteggi parziali			____/100
Punteggio finale: punteggio totale diviso 5			____:5= ____/20
<i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>			

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																			
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

VOTO:

DOCENTE: _____

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso, con un ottimo uso dei connettivi.	10	
	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso con uso efficace dei connettivi	9	
	Testo organico e coeso con una buona padronanza dell'uso dei connettivi	8	
	Testo organico e coeso con una discreta padronanza dell'uso dei connettivi	7	
	Testo complessivamente coerente e coeso pur con lievi incertezze	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi	3	
	Testo del tutto disorganico ed incoerente con gravi e diffusi errori nell'uso dei connettivi	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico originale, ricco ed efficace; eccellente chiarezza espositiva	10	
	Lessico ricco ed efficace; ottima chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; buona chiarezza espositiva	8	
	Lessico appropriato; discreta chiarezza espositiva	7	
	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	6	
	Lessico non sempre appropriato con alcune imprecisioni	5	
	Lessico non appropriato con numerosi errori	4	
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	3	
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura, leggibilità	Esaustivo rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Ottimo il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	5	
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	4	
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	3	
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale con ottime argomentazioni	10	
	Trattazione completa con ottime argomentazioni	9	
	Trattazione completa con buone argomentazioni	8	
	Trattazione complessivamente completa con discrete argomentazioni	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima, originale ed efficace rielaborazione critica con ampio apporto personale	10	
	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	9	
	Rielaborazione critica con un buon apporto personale	8	
	Rielaborazione critica con un soddisfacente apporto personale	7	
	Rielaborazione critica complessivamente adeguata	6	
	Rielaborazione critica non pienamente adeguata	5	
	Scarsa rielaborazione critica	4	
	Rielaborazione critica inadeguata	3	
	Rielaborazione critica assente	2	

	Punteggio parte generale	_____/60
--	---------------------------------	----------

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi coerenti, articolati ed efficaci rispetto alla traccia	15	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi coerenti ed efficaci rispetto alla traccia	13,5	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi coerenti rispetto alla traccia	12	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi globalmente coerenti rispetto alla traccia	10,5	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi adeguati rispetto alla traccia pur con qualche incertezza	9	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi accettabile/essenziali rispetto alla traccia	7,5	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi non sempre adeguati rispetto alla traccia e con varie incertezze	6	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale parafrasi inadeguati rispetto alla traccia e con varie incertezze	4,5	
	Pertinenza del testo inadeguata, titolo ed eventuale parafrasi incoerente rispetto alla traccia e con varie incertezze	3	
	Testo non pertinente, titolo assente, eventuale parafrasi disorganica e con gravi incertezze	1,5	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione e/o dell'argomentazione	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata, chiara, critica e personale	15	
	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata, chiara e critica	13,5	
	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata e chiara	12	
	Progressione espositiva/argomentativa lineare e chiara	10,5	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare e ordinata	9	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare	7,5	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare pur con qualche incertezza	6	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare con varie incertezze	4,5	
	Progressione espositiva/argomentativa confusa e disordinata	3	
Progressione espositiva/ argomentativa assente	1,5		
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali completi, approfonditi e pienamente congruenti, con ampi e pertinenti apporti personali	10	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con pertinenti apporti personali	9	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con buoni apporti personali	8	
	Riferimenti culturali completi e congruenti, con qualche apporto personale	7	
	Riferimenti culturali completi e congruenti	6	
	Riferimenti culturali nel complesso adeguati pur con qualche incertezza	5	
	Riferimenti culturali non pienamente adeguati e con qualche incertezza	4	
	Riferimenti culturali scarsamente adeguati e con diffuse incertezze	3	
	Riferimenti culturali inadeguati e incongruenti	2	
Riferimenti culturali assenti	1		
	Punteggio	_____/40	
	Somma dei punteggi parziali	_____/100	
	Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 <i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>	__ :5 = __/20	

Cognome e nome _____ classe _____

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																		
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	

VOTO: _____

DOCENTE _____

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO / PDP

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso, con un ottimo uso dei connettivi.	10	
	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso con uso efficace dei connettivi	9	
	Testo organico e coeso con una buona padronanza dell'uso dei connettivi	8	
	Testo organico e coeso con una discreta padronanza dell'uso dei connettivi	7	
	Testo complessivamente coerente e coeso pur con lievi incertezze	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi	3	
	Testo del tutto disorganico ed incoerente con gravi e diffusi errori nell'uso dei connettivi	2	
Padronanza lessicale	Lessico originale, ricco ed efficace; eccellente chiarezza espositiva	10	
	Lessico ricco ed efficace; ottima chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; buona chiarezza espositiva	8	
	Lessico appropriato; discreta chiarezza espositiva	7	
	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	6	
	Lessico non sempre appropriato con alcune imprecisioni		
	Lessico non appropriato con numerosi errori		
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori		
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori		
Correttezza grammaticale	Esattivo rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Ottimo il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale con ottime argomentazioni	10	
	Trattazione completa con ottime argomentazioni	9	
	Trattazione completa con buone argomentazioni	8	
	Trattazione complessivamente completa con discrete argomentazioni	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima, originale ed efficace rielaborazione critica con ampio apporto personale	10	
	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	9	
	Rielaborazione critica con un buon apporto personale	8	
	Rielaborazione critica con un soddisfacente apporto personale	7	
	Rielaborazione critica complessivamente adeguata	6	
	Rielaborazione critica non pienamente adeguata	5	
	Scarsa rielaborazione critica	4	
	Rielaborazione critica inadeguata	3	
	Rielaborazione critica assente	2	

	Punteggio parte generale	<u> </u> /60
--	---------------------------------	-----------------

Cognome e nome _____ classe _____

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																	
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pieno rispetto delle consegne	10	
	Esaustivo rispetto delle consegne	9	
	Buono il rispetto delle consegne	8	
	Rispetto delle consegne discretamente adeguato alle richieste	7	
	Rispetto delle consegne complessivamente adeguato alle richieste	6	
	Rispetto delle consegne non pienamente adeguato alle richieste	5	
	Rispetto delle consegne scarsamente adeguato alle richieste	4	
	Rispetto delle consegne inadeguato alle richieste	3	
	Rispetto delle consegne assente	2	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e linguistici	Comprensione completa, sicura ed ampia degli snodi tematici	10	
	Comprensione completa ed ampia degli snodi tematici	9	
	Comprensione adeguata e sicura degli snodi tematici	8	
	Comprensione discretamente adeguata degli snodi tematici	7	
	Comprensione essenziale e corretta degli snodi tematici	6	
	Comprensione essenziale e non sempre corretta degli snodi tematici	5	
	Comprensione scarsa degli snodi tematici	4	
	Comprensione inadeguata degli snodi tematici	3	
	Comprensione assente degli snodi tematici	2	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi testuale completa, approfondita e originale	10	
	Analisi testuale completa e approfondita	9	
	Analisi testuale completa	8	
	Analisi testuale adeguata	7	
	Analisi testuale complessivamente adeguata pur con qualche incertezza	6	
	Analisi testuale non pienamente adeguata e con qualche incertezza		
	Analisi testuale scarsamente adeguata		
	Analisi testuale inadeguata		
	Analisi testuale inesistente		
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione ampia, originale, documentata e critica	10	
	Interpretazione ampia, documentata e critica	9	
	Interpretazione ampia e documentata	8	
	Interpretazione discretamente ampia e documentata	7	
	Interpretazione nel complesso adeguata	6	
	Interpretazione non pienamente adeguata	5	
	Interpretazione scarsamente adeguata	4	
	Interpretazione inadeguata	3	
	Interpretazione sostanzialmente assente	2	
	Punteggio parte specifica	___/40	
	Somma dei punteggi parziali	___/100	
	Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 (se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)	___:5= ___/20	

VOTO: _____ DOCENTE _____

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO /PDP

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso, con un ottimo uso dei connettivi.	10	
	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso con uso efficace dei connettivi	9	
	Testo organico e coeso con una buona padronanza dell'uso dei connettivi	8	
	Testo organico e coeso con una discreta padronanza dell'uso dei connettivi	7	
	Testo complessivamente coerente e coeso pur con lievi incertezze	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi	3	
	Testo del tutto disorganico ed incoerente con gravi e diffusi errori nell'uso dei connettivi	2	
Padronanza lessicale	Lessico originale, ricco ed efficace; eccellente chiarezza espositiva	10	
	Lessico ricco ed efficace; ottima chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; buona chiarezza espositiva	8	
	Lessico appropriato; discreta chiarezza espositiva	7	
	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	6	
	Lessico non sempre appropriato con alcune imprecisioni		
	Lessico non appropriato con numerosi errori		
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori		
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori		
Correttezza grammaticale	Esaustivo rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Ottimo il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale con ottime argomentazioni	10	
	Trattazione completa con ottime argomentazioni	9	
	Trattazione completa con buone argomentazioni	8	
	Trattazione complessivamente completa con discrete argomentazioni	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima, originale ed efficace rielaborazione critica con ampio apporto personale	10	
	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	9	
	Rielaborazione critica con un buon apporto personale	8	
	Rielaborazione critica con un soddisfacente apporto personale	7	
	Rielaborazione critica complessivamente adeguata	6	
	Rielaborazione critica non pienamente adeguata	5	
	Scarsa rielaborazione critica	4	
	Rielaborazione critica inadeguata	3	
	Rielaborazione critica assente	2	

	Punteggio parte generale	____/60
--	---------------------------------	---------

Cognome e nome _____ classe _____

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Corretta, completa e puntuale individuazione ed esplicitazione di tesi e argomentazioni	15	
	Corretta e completa individuazione di tesi e argomentazioni	13,5	
	Corretta individuazione di tesi e argomentazioni	12	
	Individuazione complessivamente corretta di tesi e argomentazioni	10,5	
	Individuazione della tesi con parziale riconoscimento delle argomentazioni	9	
	Incerta individuazione di tesi e relative argomentazioni	7,5	
	Parziale individuazione di tesi e relative argomentazioni	6	
	Scarsa individuazione di tesi e relative argomentazioni	4,5	
	Inadeguata individuazione di tesi e relative argomentazioni	3	
	Individuazione di tesi e relative argomentazioni assente	1,5	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi coerenti	Corretta, completa e puntuale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con connettivi	15	
	Corretta e completa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con connettivi	13,5	
	Corretta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con adeguato uso dei connettivi	12	
	Capacità complessivamente corretta di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con adeguato uso dei connettivi	10,5	
	Parziale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con adeguato uso dei connettivi	9	
	Incerta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con qualche errore nell'uso dei connettivi	7,5	
	Parziale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con qualche errore nell'uso dei connettivi	6	
	Scarsa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con diffusi errori nell'uso dei connettivi	4,5	
		Inadeguata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con errori nell'uso dei connettivi	
	Capacità assente di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con diffusi e gravi errori nell'uso dei connettivi	1,5	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali completi, approfonditi e pienamente congruenti, con ampi e pertinenti apporti personali	10	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con pertinenti apporti personali	9	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con apporti personali	8	
	Riferimenti culturali completi e congruenti, con qualche apporto personale	7	
	Riferimenti culturali completi e congruenti	6	
	Riferimenti culturali nel complesso adeguati pur con qualche incertezza	5	
	Riferimenti culturali non pienamente adeguati e con qualche incertezza	4	
	Riferimenti culturali scarsamente adeguati e con diffuse incertezze	3	
	Riferimenti culturali inadeguati e incongruenti	2	
	Riferimenti culturali assenti	1	
Punteggio parte specifica		____/40	
Somma dei punteggi parziali		____/100	
Punteggio finale: punteggio totale diviso 5		____:5= ____/20	
<i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>			

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																			
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

VOTO: _____ DOCENTE: _____

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ/PDP

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso, con un ottimo uso dei connettivi.	10	
	Testo adeguato alle indicazioni della traccia, organico, coerente, coeso con uso efficace dei connettivi	9	
	Testo organico e coeso con una buona padronanza dell'uso dei connettivi	8	
	Testo organico e coeso con una discreta padronanza dell'uso dei connettivi	7	
	Testo complessivamente coerente e coeso pur con lievi incertezze	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi	3	
	Testo del tutto disorganico ed incoerente con gravi e diffusi errori nell'uso dei connettivi	2	
Padronanza lessicale	Lessico originale, ricco ed efficace; eccellente chiarezza espositiva	10	
	Lessico ricco ed efficace; ottima chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; buona chiarezza espositiva	8	
	Lessico appropriato; discreta chiarezza espositiva	7	
	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	6	
	Lessico non sempre appropriato con alcune imprecisioni		
	Lessico non appropriato con numerosi errori		
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori		
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori		
Correttezza grammaticale	Esaustivo rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Ottimo il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	5	
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	4	
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	3	
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale con ottime argomentazioni	10	
	Trattazione completa con ottime argomentazioni	9	
	Trattazione completa con buone argomentazioni	8	
	Trattazione complessivamente completa con discrete argomentazioni	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima, originale ed efficace rielaborazione critica con ampio apporto personale	10	
	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	9	
	Rielaborazione critica con un buon apporto personale	8	
	Rielaborazione critica con un soddisfacente apporto personale	7	
	Rielaborazione critica complessivamente adeguata	6	
	Rielaborazione critica non pienamente adeguata	5	
	Scarsa rielaborazione critica	4	
	Rielaborazione critica inadeguata	3	
	Rielaborazione critica assente	2	
		Punteggio parte generale	_____/60

Cognome e nome _____ classe _____

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione coerenti, articolati ed efficaci rispetto alla traccia	15	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione coerenti ed efficaci rispetto alla traccia	13,5	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione coerenti rispetto alla traccia	12	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione globalmente coerenti rispetto alla traccia	10,5	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione adeguati rispetto alla traccia pur con qualche Incertezza	9	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione accettabile/essenziali rispetto alla traccia	7,5	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione non sempre adeguati rispetto alla traccia e con varie incertezze	6	
	Pertinenza del testo, titolo ed eventuale paragrafazione inadeguati rispetto alla traccia e con varie incertezze	4.5	
	Pertinenza del testo inadeguata, titolo ed eventuale paragrafazione incoerente rispetto alla traccia e con varie incertezze	3	
	Testo non pertinente, titolo assente, eventuale paragrafazione disorganica e con gravi incertezze	1,5	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione e/o dell'argomentazione	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata, chiara, critica e personale	15	
	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata, chiara e critica	13.5	
	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata e chiara	12	
	Progressione espositiva/argomentativa lineare e chiara	10.5	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare e ordinata	9	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare	7.5	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare pur con qualche incertezza	6	
	Progressione espositiva/ argomentativa complessivamente lineare con varie incertezze	4.5	
	Progressione espositiva/argomentativa confusa e disordinata	3	
Progressione espositiva/ argomentativa assente	1.5		
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali completi, approfonditi e pienamente congruenti, con ampi e pertinenti apporti personali	10	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con pertinenti apporti personali	9	
	Riferimenti culturali completi, approfonditi e congruenti, con buoni apporti personali	8	
	Riferimenti culturali completi e congruenti, con qualche apporto personale	7	
	Riferimenti culturali completi e congruenti	6	
	Riferimenti culturali nel complesso adeguati pur con qualche incertezza	5	
	Riferimenti culturali non pienamente adeguati e con qualche incertezza	4	
	Riferimenti culturali scarsamente adeguati e con diffuse incertezze	3	
	Riferimenti culturali inadeguati e incongruenti	2	
Riferimenti culturali assenti	1		
	Punteggio		____/40
	Somma dei punteggi parziali		____/100
	Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 <i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>		__:5= __/20

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																			
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

VOTO: _____ DOCENTE _____

TIPOLOGIA A: percorso personalizzato con prove equipollenti

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione ordinata e funzionale	9	
	Progettazione nel complesso adeguata ed ordinata	8	
	Progettazione semplice e lineare	7	
	Progettazione del testo accettabile	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo, organico, coerente, coeso, con un buon uso dei connettivi.	10	
	Testo, organico, coerente, coeso con discreto uso e dei connettivi	9	
	Testo coerente e coeso con accettabile uso dei connettivi	8	
	Testo complessivamente coerente e coeso con lievi incertezze nell'uso dei connettivi	7	
	Testo abbastanza coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con vari errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente	3	
	Testo assente	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato, buona chiarezza espositiva	10	
	Lessico appropriato, discreta chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	8	
	Lessico complessivamente appropriato; accettabile chiarezza espositiva	7	
	Lessico non del tutto appropriato con alcune imprecisioni	6	
	Lessico non appropriato con diverse imprecisioni		
	Lessico non appropriato con numerosi errori		
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori		
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori		
Correttezza grammaticale	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Adeguate il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Uso complessivamente adeguato delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente accettabile delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale	10	
	Trattazione completa con alcuni aspetti originali	9	
	Trattazione completa con apprezzabili riferimenti culturali	8	
	Trattazione abbastanza completa	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Rielaborazione soddisfacente con valutazioni personali	10	
	Rielaborazione buona con cenni di valutazioni personali	9	
	Rielaborazione personale nel complesso buona	8	
	Rielaborazione complessivamente adeguata	7	
	Rielaborazione accettabile	6	
	Rielaborazione non del tutto adeguata	5	
	Rielaborazione inadeguata	4	
	Rielaborazione inconsistente	3	
	Rielaborazione critica assente	2	

	Punteggio parte generale	<u> </u> /60
--	---------------------------------	-----------------

Cognome e nome _____ classe _____

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																	
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pieno rispetto delle consegne	10	
	Esaustivo rispetto delle consegne	9	
	Buono il rispetto delle consegne	8	
	Rispetto delle consegne discretamente adeguato alle richieste	7	
	Rispetto delle consegne complessivamente adeguato alle richieste	6	
	Rispetto delle consegne non pienamente adeguato alle richieste	5	
	Rispetto delle consegne scarsamente adeguato alle richieste	4	
	Rispetto delle consegne inadeguato alle richieste	3	
	Rispetto delle consegne assente	2	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e linguistici	Comprensione completa e soddisfacente degli snodi tematici	10	
	Comprensione adeguata e corretta degli snodi tematici	9	
	Comprensione discretamente adeguata degli snodi tematici	8	
	Comprensione essenziale degli snodi tematici	7	
	Comprensione essenziale, con qualche incertezza, degli snodi tematici	6	
	Comprensione parziale e non sempre corretta degli snodi tematici	5	
	Comprensione scarsa degli snodi tematici	4	
	Comprensione inadeguata degli snodi tematici	3	
	Comprensione assente degli snodi tematici	2	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi testuale completa	10	
	Analisi testuale soddisfacente	9	
	Analisi testuale globalmente buona	8	
	Analisi testuale nel complesso adeguata	7	
	Analisi testuale accettabile, con qualche incertezza	6	
	Analisi testuale non pienamente adeguata		
	Analisi testuale inadeguata		
	Analisi testuale appena accennata		
	Analisi testuale inesistente		
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione corretta e ampia	10	
	Interpretazione corretta e pertinente	9	
	Interpretazione abbastanza corretta e pertinente	8	
	Interpretazione essenziale	7	
	Interpretazione accettabile pur con qualche incertezza	6	
	Interpretazione parziale	5	
	Interpretazione approssimativa	4	
	Interpretazione carente	3	
	Interpretazione sostanzialmente assente	2	
	Punteggio parte specifica	___/40	
	Somma dei punteggi parziali	___/100	
	Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 (se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)	___:5= ___/20	

VOTO: _____ DOCENTE _____

TIPOLOGIA B: percorso personalizzato con prove equipollenti

Cognome e nome _____ classe _____

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione efficace e funzionale	9	
	Progettazione funzionale e completa	8	
	Progettazione adeguata ed ordinata	7	
	Progettazione semplice e lineare del testo	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo, organico, coerente, coeso, con un buon uso dei connettivi.	10	
	Testo, organico, coerente, coeso con discreto uso e dei connettivi	9	
	Testo coerente e coeso con accettabile uso dei connettivi	8	
	Testo complessivamente coerente e coeso con lievi incertezze nell'uso dei connettivi	7	
	Testo abbastanza coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con vari errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente	3	
	Testo assente	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato, buona chiarezza espositiva	10	
	Lessico appropriato, discreta chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	8	
	Lessico complessivamente appropriato; accettabile chiarezza espositiva	7	
	Lessico non del tutto appropriato con alcune imprecisioni	6	
	Lessico non appropriato con diverse imprecisioni		
	Lessico non appropriato con numerosi errori		
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori		
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori		
Correttezza grammaticale	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Adeguate il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Uso complessivamente adeguato delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente accettabile delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura		
Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa e originale	10	
	Trattazione completa con alcuni aspetti originali	9	
	Trattazione completa con apprezzabili riferimenti culturali	8	
	Trattazione abbastanza completa	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Rielaborazione soddisfacente con valutazioni personali	10	
	Rielaborazione buona con cenni di valutazioni personali	9	
	Rielaborazione personale nel complesso buona	8	
	Rielaborazione complessivamente adeguata	7	
	Rielaborazione accettabile	6	
	Rielaborazione non del tutto adeguata	5	
	Rielaborazione inadeguata	4	
	Rielaborazione inconsistente	3	
	Rielaborazione critica assente	2	
	Rielaborazione soddisfacente con valutazioni personali		_____/60

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individuazione corretta e completa di tesi e argomentazioni	15	
	Individuazione globalmente corretta e completa di tesi e argomentazioni	13,5	
	Individuazione adeguata di tesi e argomentazioni	12	
	Individuazione essenziale, ma complessivamente corretta di tesi e argomentazioni	10,5	
	Individuazione della tesi con parziale riconoscimento delle argomentazioni	9	
	Individuazione limitata di tesi e relative argomentazioni	7,5	
	Incerta individuazione di tesi e relative argomentazioni	6	
	Scarsa individuazione di tesi e relative argomentazioni	4,5	
	Individuazione di tesi e relative argomentazioni appena accennata	3	
Individuazione di tesi e relative argomentazioni assente	1,5		
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi coerenti	Corretta e chiara capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con connettivi	15	
	Capacità globalmente corretta e chiara di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	13,5	
	Soddisfacente capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	12	
	Capacità abbastanza adeguata di sostenere	10,5	
	Parziale capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	9	
	Inadeguata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	7,5	
	Incerta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	6	
	Scarsa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	4,5	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo appena accennata	3	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo assente	1,5		
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali completi, ampi e appropriati	10	
	Riferimenti culturali completi e appropriati	9	
	Riferimenti culturali nel complesso completi e pertinenti	8	
	Riferimenti culturali adeguati, con qualche incertezza	7	
	Riferimenti culturali essenziali	6	
	Riferimenti culturali superficiali	5	
	Riferimenti culturali poco pertinenti	4	
	Riferimenti culturali inadeguati	3	
	Riferimenti culturali scarsi	2	
Riferimenti culturali assenti	1		
Punteggio parte specifica		_____/40	
Somma dei punteggi parziali		_____/100	
Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 <i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>		___:5=___/20	

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																			
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

VOTO:

DOCENTE: _____

TIPOLOGIA C: percorso personalizzato con prove equipollenti

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione efficace, completa e originale	10	
	Progettazione ordinata e funzionale	9	
	Progettazione nel complesso adeguata ed ordinata	8	
	Progettazione semplice e lineare	7	
	Progettazione del testo accettabile	6	
	Progettazione schematica del testo	5	
	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	4	
	Scarsa progettazione del testo	3	
	Progettazione del testo assente	2	
Coesione e coerenza testuale	Testo, organico, coerente, coeso, con un buon uso dei connettivi.	10	
	Testo, organico, coerente, coeso con discreto uso e dei connettivi	9	
	Testo coerente e coeso con accettabile uso dei connettivi	8	
	Testo complessivamente coerente e coeso con lievi incertezze nell'uso dei connettivi	7	
	Testo abbastanza coerente e coeso, con alcuni errori nell'uso dei connettivi	6	
	Testo parzialmente coerente e coeso, con vari errori nell'uso dei connettivi	5	
	Testo disorganico ed incoerente con errori nell'uso dei connettivi	4	
	Testo disorganico ed incoerente	3	
	Testo assente	2	
Padronanza lessicale	Lessico appropriato, buona chiarezza espositiva	10	
	Lessico appropriato, discreta chiarezza espositiva	9	
	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	8	
	Lessico complessivamente appropriato; accettabile chiarezza espositiva	7	
	Lessico non del tutto appropriato con alcune imprecisioni	6	
	Lessico non appropriato con diverse imprecisioni	5	
	Lessico non appropriato con numerosi errori	4	
	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori	3	
	Lessico del tutto inappropriato con gravi e diffusi errori	2	
Correttezza grammaticale	Soddisfacente il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	10	
	Buono il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	9	
	Adeguate il rispetto delle regole grammaticali e della punteggiatura	8	
	Uso complessivamente adeguato delle regole grammaticali e della punteggiatura	7	
	Uso complessivamente accettabile delle regole grammaticali e della punteggiatura	6	
	Uso non sempre corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	5	
	Uso complessivamente scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	4	
	Uso non corretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	3	
	Uso del tutto scorretto delle regole grammaticali e della punteggiatura	2	
Conoscenze e riferimenti culturali	Trattazione completa e originale	10	
	Trattazione completa con alcuni aspetti originali	9	
	Trattazione completa con apprezzabili riferimenti culturali	8	
	Trattazione abbastanza completa	7	
	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	6	
	Trattazione dell'argomento non del tutto adeguata	5	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati	3	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	2	
Espressioni e / o valutazioni personale	Rielaborazione soddisfacente con valutazioni personali	10	
	Rielaborazione buona con cenni di valutazioni personali	9	
	Rielaborazione personale nel complesso buona	8	
	Rielaborazione complessivamente adeguata	7	
	Rielaborazione accettabile	6	
	Rielaborazione non del tutto adeguata	5	
	Rielaborazione inadeguata	4	
	Rielaborazione inconsistente	3	
	Rielaborazione critica assente	2	
	Punteggio parte generale		_____/60

Cognome e nome _____ classe _____

INDICATORI specifici (MAX 40 PUNTI)			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punti assegnati
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Pertinenza del testo, titolo: coerenti, articolati ed efficaci rispetto alla traccia	15	
	Pertinenza del testo, titolo coerenti ed efficaci rispetto alla traccia	13,5	
	Pertinenza del testo, titolo adeguati e coerenti rispetto alla traccia	12	
	Pertinenza del testo, titolo globalmente adeguati rispetto alla traccia	10,5	
	Pertinenza del testo, titolo accettabili rispetto alla traccia pur con qualche Incertezza	9	
	Pertinenza del testo, titolo non del tutto accettabile rispetto alla traccia	7,5	
	Pertinenza del testo, titolo non sempre adeguati rispetto alla traccia e con varie incertezze	6	
	Pertinenza del testo, titolo inadeguati rispetto alla traccia e con varie incertezze		
	Pertinenza del testo inadeguata, titolo incoerente rispetto alla traccia e con varie incertezze		
	Testo non pertinente, titolo assente, disorganica e con gravi incertezze		
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Progressione espositiva lineare, articolata e personale	15	
	Progressione espositiva lineare e articolata,	13.5	
	Progressione espositiva lineare e chiara	12	
	Progressione espositiva complessivamente ordinata	10.5	
	Progressione espositiva accettabile	9	
	Progressione espositiva non del tutto ordinata		
	Progressione espositiva quasi ordinata con varie incertezze		
	Progressione espositiva disordinata		
	Progressione espositiva confusa		
	Progressione espositiva assente		
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali completi, congruenti, con apporti personali	10	
	Riferimenti culturali completi, congruenti, con apporti personali accennati	9	
	Riferimenti culturali adeguati e congruenti	8	
	Riferimenti culturali adeguati	7	
	Riferimenti culturali accettabili	6	
	Riferimenti culturali quasi accettabili con qualche incertezza	5	
	Riferimenti culturali non pienamente corretti e con varie incertezze	4	
	Riferimenti culturali non corretti e con diffuse incertezze	3	
	Riferimenti culturali inadeguati e incongruenti	2	
Riferimenti culturali assenti	1		
	Punteggio		____/40
	Somma dei punteggi parziali		____/100
	Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 <i>(se > 0 = a 0.5 si approssima al valore intero successivo)</i>		__:5= __/20

TABELLA CONVERSIONE IN DECIMI																		
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10	

VOTO: _____ DOCENTE _____

Griglia di valutazione della prova scritta di TRADUZIONE DAL LATINO

ALUNNO:CLASSE: DATA:

INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A. COMPrensIONE DEL TESTO	
● Comprensione completa e fedele del brano	2,5
● Buona comprensione del brano	2
● Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
● Parziale comprensione del senso generale del brano	1
● Comprensione nulla o gravemente insufficiente del senso generale del brano	0,5
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
● Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	5
● Competenze più che buone (qualche errore sporadico, che non compromette il significato della frase)	4
● Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	3,5
● Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione di termini, oppure isolati errori gravi)	3
● Competenze mediocri (errori diffusi, mancanza di rigore, approccio confuso al testo e/o brevi parti di testo non tradotte)	2,5
● Competenze insufficienti (errori gravi, diffusi ed estesi, e/o parti piuttosto estese di testo tralasciate)	2
● Competenze gravemente insufficienti (errori gravi che denotino carenze di base nell'approccio al testo e/o versione tradotta solo in minima parte)	1,5
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	
● La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apporti personali	2,5
● La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	2
● La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmente corretti, pur se non sempre precisi)	1,5
● La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica)	1
● La resa nella lingua d'arrivo è gravemente scorretta (periodi privi di senso, scelte lessicali casuali, errori morfologici e ortografici)	0,5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN DECIMI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Correttezza e completezza della traduzione, Adeguatezza e scorrevolezza della resa italiana	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Conoscenze specifiche (l'autore e la sua epoca, la sua poetica, la concezione filosofica, l'opera, ma anche - ove richieste- nozioni morfosintattiche e/o retorico-stilistiche)	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Padronanza del linguaggio: correttezza espressiva e ortografica, proprietà e uso del linguaggio specifico	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Punteggio totale:	_____ / 30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ / 10	

**Griglia di valutazione
PER L'ANALISI DEL TESTO D'AUTORE LATINO**

ALUNNO _____ DATA: ____/____/____ L'insegnante: _____

**Griglia di valutazione della prova scritta di
traduzione dal latino
BES/DSA**

ALUNNO:.....CLASSE:.....DATA:.....

INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A. COMPrensIONE DEL TESTO	
● Comprensione completa e fedele del brano	2,5
● Buona comprensione del brano	2
● Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
● Parziale comprensione del senso generale del brano	1
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
● Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	5
● Competenze più che buone (qualche errore sporadico, che non compromette il significato della frase)	4
● Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	3,5
● Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione di termini, oppure isolati errori gravi)	3
● Competenze mediocri (errori diffusi, mancanza di rigore, approccio confuso al testo e/o brevi parti di testo non tradotte)	2,5
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	
● La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apporti personali	2,5
● La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	2
● La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmente corretti, pur se non sempre precisi)	1,5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN DECIMI

Griglia di valutazione per l'analisi del testo d'autore latino BES/DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Correttezza e completezza della traduzione, Adeguatezza e scorrevolezza della resa italiana		
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
Conoscenze specifiche (l'autore e la sua epoca, la sua poetica, la concezione filosofica, l'opera, ma anche - ove richieste- nozioni morfosintattiche e/o retorico-stilistiche)	Molto buono	9
	Ottimo	10
	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
Padronanza del linguaggio: correttezza espressiva e ortografica, proprietà e uso del linguaggio specifico	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Sufficiente	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+ /6,5 /7 - /7)	_____ /10	

ALUNNO

DATA: ___/___/_____

L'insegnante: _____

ALUNNO/A: _____

DATA: _____

TRADUZIONE/ANALISI DEL TESTO LATINO BES percorso personalizzato con prove equipollenti

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
<i>Comprensione del contenuto</i>	Completa e puntuale di tutto il testo	5	
	Soddisfacente di quasi tutto il testo	4	
	Comprensione del nucleo essenziale del testo	3	
	Confusa e generica	2,5	
	Frammentaria e incoerente	2	
	Gravemente lacunosa	1,5	
	Totalmente fraintesa	1	
<i>Conoscenza delle regole e delle strutture morfosintattiche</i>	Precisa e completa	5	
	Quasi completa	4	
	Adeguata	3,5	
	Basilare	3	
	Incompleta	2,5	
	Scarsa	2	
	Frammentaria e lacunosa	1,5	
	Gravemente frammentaria e lacunosa	1	

/10

DOCENTE: _____

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE TESTUALI ANALISI METRICA STILISTICA RETORICA	Completa, approfondita e articolata	2,5
	Esauriente	2
	Essenziale, limitata agli elementi più evidenti	1,5
	Parziale	1
	Errata	0,5
COMPETENZE TESTUALI INTERPRETAZIONE E PARAFRASI	Comprensione completa e profonda del significato	2,5
	Comprensione completa	2
	Comprensione generale del testo	1,5
	Comprensione parziale	1
	Non comprensione	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e/o sporadici	2
	Errori gravi ,ma sporadici / Errori lievi, ma diffusi	1,5
	Errori gravi e diffusi	1
	Errori molto gravi e numerosi	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE LESSICO	Lessico ricco, frutto di rielaborazione personale	2,5
	Lessico pienamente adeguato	2
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Osservazioni:		TOTALE:
Nome Alunno: _____ Data: _____		_____/10
Firma Docente: _____		

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL RIASSUNTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ∇ E' stato adeguatamente preparato seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale generale del testo di partenza) ∇ Ha la lunghezza richiesta ∇ E' scritto in terza persona e non ha discorsi diretti 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL RIASSUNTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE E COERENTE, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ∇ Il testo di partenza è stato correttamente compreso ∇ Sono state selezionate le idee principali ∇ Non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza ∇ E' riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) ∇ Il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL RIASSUNTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ∇ Ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) ∇ Non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) ∇ C'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL RIASSUNTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ∇ Precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza ∇ Coerenza dei tempi verbali 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL RIASSUNTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ∇ correttezza ortografica ∇ correttezza morfosintattica ∇ punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
2 - Eccellente		

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha la lunghezza richiesta ● È argomentativo (scopo: convincere); ● Ha un'idea centrale riconoscibile 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento ● Gli argomenti presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi) e sono avvalorati da prove adeguate ● La tesi contraria, se c'è, è confutata con chiarezza e coerenza ● Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise; ● Le fonti sono riconoscibili. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione ● Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) ● C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Inizio e conclusione stilisticamente efficaci ● Una buona frase chiave ● Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico ● Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE
		_____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha la lunghezza richiesta ● È descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo; ● Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; ● Ha un'idea centrale riconoscibile 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento ● Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale ● Il contenuto è significativo ed originale; la descrizione riesce a "mostrare" e non si limita a "dichiarare". 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione ● Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) ● C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Inizio e conclusione stilisticamente efficaci ● Una buona frase chiave ● Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico ● Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE:
		_____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha la lunghezza richiesta ● È espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente, ecc.); ● Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento ● Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale ● Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise; ● Le fonti sono riconoscibili. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'esposizione ● Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) ● C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Inizio e conclusione stilisticamente efficaci ● Una buona frase chiave ● Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico ● Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE: _____ /10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
TESTO NARRATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha la lunghezza richiesta ● È narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; ● Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; ● Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) ● Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) ● Il contenuto è significativo ed originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un'articolazione chiara e ordinata ● Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) ● C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Inizio e conclusione stilisticamente efficaci ● Una buona frase chiave ● Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico ● Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE: _____ /10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
TESTO BREVE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha la lunghezza richiesta ● Ha un'idea centrale riconoscibile 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento ● Gli argomenti presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi) ● Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione ● Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) ● C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Inizio e conclusione stilisticamente efficaci ● Una buona frase chiave ● Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico ● Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE: _____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
BES/DSA ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE TESTUALI ANALISI METRICA STILISTICA RETORICA	Completa, approfondita e articolata	3,3
	Esauriente	2,6
	Essenziale, limitata agli elementi più evidenti	2
	Parziale	1,3
	Errata	0,6
COMPETENZE TESTUALI INTERPRETAZIONE E PARAFRASI	Comprensione completa e profonda del significato	3,3
	Comprensione completa	2,6
	Comprensione generale del testo	2
	Comprensione parziale	1,3
	Non comprensione	0,6
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE MORFOSINTASSI	Assenza di errori	
	Errori lievi e/o sporadici	
	Errori gravi ,ma sporadici / Errori lievi, ma diffusi	
	Errori gravi e diffusi	
	Errori molto gravi e numerosi	
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE LESSICO	Lessico ricco, frutto di rielaborazione personale	3,3
	Lessico pienamente adeguato	2,6
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1,3
	Lessico inadeguato	0,6
Osservazioni:		TOTALE:
Nome Alunno: _____ Data: _____		_____/10
Firma Docente: _____		

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

BES/DSA RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL RIASSUNTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● E' stato adeguatamente preparato seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale generale del testo di partenza) ● Ha la lunghezza richiesta ● E' scritto in terza persona e non ha discorsi diretti 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL RIASSUNTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE E COERENTE, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Il testo di partenza è stato correttamente compreso ● Sono state selezionate le idee principali ● Non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza ● E' riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) ● Il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL RIASSUNTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un' articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) ● Non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) ● C'è continuità tra le frasi(non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL RIASSUNTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza ● Coerenza dei tempi verbali 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL RIASSUNTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	.
		.
		.
		.
		.
		.
		.
		.
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		_____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

BES/DSA TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: - Ha la lunghezza richiesta - È argomentativo (scopo: convincere); - Ha un'idea centrale riconoscibile	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: - Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento - Gli argomenti presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi) e sono avvalorati da prove adeguate - La tesi contraria, se c'è, è confutata con chiarezza e coerenza - Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise; - Le fonti sono riconoscibili.	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> ● Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione ● Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) ● C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> ● Inizio e conclusione stilisticamente efficaci ● Una buona frase chiave ● Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico ● Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
2.5 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> ● correttezza ortografica ● correttezza morfosintattica ● punteggiatura appropriata 	
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		_____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

BES/DSA TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo; • Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
2,25- Ottimo		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale • Il contenuto è significativo ed originale; la descrizione riesce a "mostrare" e non si limita a "dichiarare". 	2.5 - Eccellente
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
2,25- Ottimo		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione • Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) • C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	2.5 - Eccellente
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
2,25- Ottimo		
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> • Inizio e conclusione stilisticamente efficaci • Una buona frase chiave • Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico • Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	2.5 - Eccellente
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
2,25- Ottimo		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata 	
OSSERVAZIONI:	Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____	TOTALE:
		_____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO
BES/DSA TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente, ecc.); <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale • Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise; • Le fonti sono riconoscibili. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'esposizione • Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) • C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> • Inizio e conclusione stilisticamente efficaci • Una buona frase chiave • Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico • Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata 	.
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE: _____/10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

BES/DSA TESTO NARRATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; • Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) • Il contenuto è significativo ed originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati.. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'articolazione chiara e ordinata • Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) • C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> • Inizio e conclusione stilisticamente efficaci • Una buona frase chiave • Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico • Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6- Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25- Ottimo
		2.5 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata 	.
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE: _____/10

**BES-PERCORSO PERSONALIZZATO CON PROVE EQUIPOLLENTI
PROVA SCRITTA ITALIANO PRIMO BIENNIO**

Griglia di valutazione – BES-percorso personalizzato con prove equipollenti Prova scritta Italiano Primo Biennio		
Conoscenze e approfondimento	conoscenze sicure e puntuali	3,7
	conosce l'argomento e sa ampliarlo	3,2
	conoscenze adeguate	2,2
	conosce approssimativamente l'argomento	2
	trattazione superficiale	1,7
Coerenza	Sviluppo coerente e logico	2,6
	sviluppo coerente	2,2
	sviluppo lineare con semplici collegamenti	2
	elaborazione incoerente	1,2
Aderenza alla traccia	puntuale e completa	3,7
	abbastanza puntuale	3,2
	essenziale	2,2
	approssimativa	2
	inadeguata e incerta	1,7
	voto	/10

Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento, pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Capacità logico-argomentativa, chiarezza, linearità, organicità del pensiero	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Padronanza del linguaggio: correttezza, proprietà e uso del linguaggio specifico	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ /10	

Griglia Trattazione sintetica

BES/DSA Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica

BES/DSA Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento, pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Capacità logico-argomentativa, chiarezza, linearità, organicità del pensiero	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Padronanza del linguaggio: correttezza, proprietà e uso del linguaggio specifico	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ /10	

BES/percorso personalizzato con prove equipollenti
Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<p align="center">Conoscenza dell'argomento, pertinenza, presenza delle informazioni fondamentali, rielaborazione personale.</p>	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
<p align="center">Capacità logico- argomentativa, chiarezza e linearità.</p>	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
<p align="center">Padronanza del linguaggio: correttezza e uso del linguaggio specifico</p>	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ /10	

**TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
DI ITALIANO, LATINO, STORIA, GEOGRAFIA E GEOSTORIA
(Primo Biennio)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, ampia, approfondita personalmente	4
	Corretta, personalmente rielaborata e abbastanza approfondita	3,5
	Corretta, ma mnemonica e non personalmente rielaborata	3
	Limitata ai concetti essenziali, ma chiara	2
	Imprecisa e frammentaria	1,5
	Fortemente lacunosa e confusa	1
COMPRESIONE DEI QUESITI POSTI E ADEGUATEZZA DELLE RISPOSTE	Completa e autonoma	3
	Generalmente completa	2,5
	Abbastanza soddisfacente	2
	Approssimativa	1,5
	Inadeguata	1
CAPACITA' ESPOSITIVA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO	Corretta e fluida con uso sicuro della terminologia specifica	3
	Corretta, appropriata e fluente	2,5
	Sufficientemente chiara e scorrevole	2
	Incerta e approssimativa	1,5
	Scorretta e inadeguata	1
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
NOME ALUNNO: _____		
FIRMA DOCENTE: _____		_____ /10
DATA: _____		

NB: questa griglia di valutazione potrà essere utilizzata anche nel caso di interrogazione scritta.

**TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO, STORIA
(Il biennio e ultimo anno)**

COMPETENZE	ABILITA'	VALUTAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
DIMOSTRARE CONSAPEVOLEZZA DELLA STORICITA' DELLA LETTERATURA ACQUISIRE LE INFORMAZIONI	Conoscere specificatamente gli argomenti richiesti	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
		Grav. Insufficiente	3	
	Prestazione non data	2		
PADRONEGGIARE GLI STRUMENTI ESPRESSIVI ED ARGOMENTATIVI INDISPENSABILI PER GESTIRE L'INTERAZIONE COMUNICATIVA VERBALE IN VARI CONTESTI COMUNICARE	Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
		Grav. Insufficiente	3	
	Prestazione non data	2		
SAPER STABILIRE NESSI TRA LA LETTERATURA O ALTRE DISCIPLINE O DOMINI ESPRESSIVI IMPARARE AD IMPARARE PROGETTARE	Utilizzare le conoscenze acquisite e collegarle anche in forma interdisciplinare	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
		Grav. Insufficiente	3	
	Prestazione non data	2		
INTERPRETARE LE INFORMAZIONI INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI RISOLVERE PROBLEMI	Saper discutere e approfondire i diversi argomenti Interpretare correttamente i testi analizzati	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
		Grav. Insufficiente	3	
	Prestazione non data	2		
OSSERVAZIONI: Nome Alunno _____ Firma Docente _____ Data: _____				TOTALE _____/40

Conversione punteggio 40/10

Punti	<8	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	24	25	26	27	28	30	32	34	36	38	40
VOTI	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5,5	6	6,25	6,5	6,75	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

NB: questa griglia di valutazione potrà essere utilizzata anche nel caso di interrogazione scritte

BES/DSA TABELLA DI VALUTAZIONE*
PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO E GEOSTORIA
(Primo Biennio)

***La griglia è suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base del PDP dello studente**

NB: questa griglia di valutazione potrà essere utilizzata anche nel caso di interrogazione scritta.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, ampia e approfondita personalmente	4
	Corretta, personalmente rielaborata e abbastanza approfondita	3,5
	Corretta, ma mnemonica e non personalmente rielaborata	3
	Limitata ai concetti essenziali, ma chiara	2
	Imprecisa e frammentaria	1,5
	Fortemente lacunosa e confusa	1
COMPRESIONE DEI QUESITI POSTI E ADEGUATEZZA DELLE RISPOSTE	Completa e autonoma	3
	Generalmente completa	2,5
	Abbastanza soddisfacente	2
	Approssimativa	1,5
	Inadeguata	
CAPACITA' ESPOSITIVA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO	Corretta, fluida e appropriata	3
	Corretta e chiara	2,5
	Sufficientemente chiara e abbastanza scorrevole	2
	Incerta e approssimativa	1,5
	Scorretta e inadeguata	
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
NOME ALUNNO: ----- -		
FIRMA DOCENTE: -----		-----/10
DATA: -----		

BES/DSA TABELLA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO, STORIA
(II biennio e ultimo anno)

***La griglia è suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base del PDP dello studente**

COMPETENZE	ABILITA'	VALUTAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
DIMOSTRARE CONSAPEVOLEZZA DELLA STORICITA' DELLA LETTERATURA ACQUISIRE LE INFORMAZIONI	Conoscere specificatamente e gli argomenti richiesti	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
Grav. Insufficiente	3			
Prestazione non data	2			
PADRONEGGIARE GLI STRUMENTI ESPRESSIVI ED ARGOMENTATIVI INDISPENSABILI PER GESTIRE L'INTERAZIONE COMUNICATIVA VERBALE IN VARI CONTESTI COMUNICARE	Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente		
Grav. Insufficiente				
Prestazione non data				
SAPER STABILIRE NESSI TRA LA LETTERATURA O ALTRE DISCIPLINE O DOMINI ESPRESSIVI IMPARARE AD IMPARARE PROGETTARE	Utilizzare le conoscenze acquisite e collegarle anche in forma interdisciplinare	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
Grav. Insufficiente	3			
Prestazione non data	2			
INTERPRETARE LE INFORMAZIONI INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI RISOLVERE PROBLEMI	Saper discutere e approfondire i diversi argomenti Interpretare correttamente i testi analizzati	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente		
Grav. Insufficiente				
Prestazione non data				
OSSERVAZIONI: Nome Alunno _____ Firma Docente _____ Data: _____				TOTALE _____/40

Conversione punteggio 40/10

Punti	<8	1	13	14	15	1	17	18	19	2	22	2	25	26	27	2	30	3	34	3	38	4
		2				6				0		4				8		2		6		0
VOTI	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5,5	6	6,25	6,5	6,75	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

NB: questa griglia di valutazione potrà essere utilizzata anche nel caso di interrogazione scritta.

<p align="center">Griglia di valutazione BES-Percorso personalizzato con prove equipollenti COLLOQUIO ORALE</p>		
Conoscenza argomenti	completa, ampia, approfondita	4
	corretta e abbastanza approfondita	3,5
	adeguata e corretta	3
	essenziale	2
	frammentaria	1
Comprensione dei quesiti	corretta, autonoma	3
	adeguata	2
	approssimativa	1
	Incompleta	0,5
Capacità espositiva e proprietà di linguaggio	Corretta e appropriata	3
	sufficientemente chiara e scorrevole	2
	incerta e approssimativa	1
	voto	/10

NB: questa griglia di valutazione potrà essere utilizzata anche nel caso di interrogazione scritta.

9. DIPARTIMENTO SCIENTIFICO

Matematica – Fisica – Scienze Naturali – Scienze Motorie

Griglie di Valutazione

DIPARTIMENTO SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA E FISICA (LICEI)

ORALE

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>
<i>Gravemente insufficiente</i>	<i>1-3</i>	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori
<i>Insufficiente</i>	<i>4</i>	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.
<i>Mediocre</i>	<i>5</i>	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.
<i>Sufficiente</i>	<i>6</i>	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.
<i>Discreto</i>	<i>7</i>	Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.
<i>Buono</i>	<i>8-9</i>	Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti con correttezza formale; rivela capacità di valutazione personali e autonome.
<i>Ottimo/ eccellente</i>	<i>10</i>	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE MATEMATICA E FISICA (LICEI) SCRITTO

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		ASSEGNATO
<p>A. CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i></p>	0-1-2-3	
<p>B. CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i></p>	0-1-2	
<p>C. CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>L'alunno svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. È corretto e preciso nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i></p>	0-1-2	
<p>D. COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti i problemi assegnati e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i></p>	0-1-2-3	
	<i>Totale</i>	

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI BES/DSA
MATEMATICA E FISICA (LICEI)**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: ✓ Il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali. ✓ La capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli.	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura. Assenza totale di conoscenze. Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata.	3

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

BES/DSA MATEMATICA E FISICA (LICEI)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		ASSEGNATO
<p>A. CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i></p>	0-1-2-3	
<p>B. CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i></p>	0-1-2	
<p>C. CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>L'alunno svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. È corretto e preciso nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i></p>	0-1-2	
<p>D. COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti i problemi assegnati e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i></p>	0-1-2-3	
	<i>Totale</i>	

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DEGLI ALUNNI
CON PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI)
MATEMATICA E FISICA (Licei)**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: ✓ Il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali. ✓ La capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli.	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura. Assenza totale di conoscenze. Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata.	3

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DEGLI ALUNNI CON PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI) MATEMATICA E FISICA (Licei)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		ASSEGNATO
<p align="center">A. CONOSCENZE</p> <p><i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i></p>	0-1-2-3	
<p align="center">B. CAPACITA' LOGICHE ED ARGUMENTATIVE</p> <p><i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i></p>	0-1-2	
<p align="center">C. CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI</p> <p><i>L'alunno svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. È corretto e preciso nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i></p>	0-1-2	
<p align="center">D. COMPLETEZZA</p> <p><i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti i problemi assegnati e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i></p>	0-1-2-3	
	<i>Totale</i>	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE MATEMATICA (ITT) SCRITTO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO	
A: 0.2-2.0 CONOSCENZE L'alunno conosce i concetti matematici richiesti nello svolgimento della prova: principi, teorie, definizioni, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Verifica non svolta	0.2	
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Conoscenze scarse degli argomenti oggetto della prova	0,4-0,6	
	INSUFFICIENTE: Conoscenze frammentarie e confuse, con gravi e numerosi errori	0.8	
	MEDIOCRE: Conoscenze parziali e superficiali, con incertezze ed imprecisioni. SUFFICIENTE: Conoscenze basiche dei contenuti, con qualche imprecisione.	1 1.2	
	DISCRETO: Conoscenze dei contenuti sostanzialmente corrette ed organiche. BUONO: Conoscenze complete e corrette dei contenuti.	1.4 1.6	
	OTTIMO: Conoscenze complete, ampliate con qualche contributo personale ECCELLENTE: Conoscenze complete, approfondite e ampliate con contributi personali ed originali.	1.8 2	
B: 0.2-2.0 CAPACITA' LOGICHE L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze ed abilità specifiche per risolvere, in modo completo, le situazioni problematiche proposte.	Verifica non svolta	0.2	
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Procedimenti risolutivi appena accennati per alcune delle situazioni problematiche proposte. INSUFFICIENTE: Procedimenti risolutivi inadeguati e con errori logici anche gravi, soltanto per alcune delle situazioni problematiche proposte.	0,4-0,6 0.8	
	MEDIOCRE: Procedimenti risolutivi con qualche errore logico per alcune delle situazioni problematiche proposte SUFFICIENTE 1.2 Livello di sufficienza: Procedimenti risolutivi senza errori logici per alcune delle situazioni problematiche proposte.	1 1.2	
	DISCRETO: Procedimenti risolutivi per tutte le situazioni problematiche proposte, con qualche incertezza a livello logico BUONO: Procedimenti risolutivi corretti per tutte le situazioni problematiche proposte.	1.4 1.6	
	OTTIMO: Procedimenti risolutivi corretti, a volte originali per tutte le situazioni problematiche proposte ECCELLENTE: Procedimenti risolutivi corretti, ampliati con contributi originali e personali per tutte le situazioni problematiche proposte.	1.8 2	
	C: 0.2-2.0 CORRETTEZZA L'alunno è corretto nell'interpretazione delle consegne, nella rappresentazione di figure geometriche e di grafici nell'esecuzione di calcoli e nell'applicazione di procedure standard	Verifica non svolta	0.2
SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Gran parte delle consegne non interpretate correttamente, numerosi e gravi errori nelle rappresentazioni, nei calcoli e nell'applicazione delle procedure standard. INSUFFICIENTE: Errori nell'interpretazione di alcune consegne, numerosi e gravi errori nelle rappresentazioni, nei calcoli e nell'applicazione delle procedure		0,4-0,6 0.8	
MEDIOCRE: Le procedure standard vengono eseguite nella maggior parte dei casi, anche se con alcuni errori. SUFFICIENTE: Le procedure standard vengono eseguite nella maggior parte dei casi, anche se con alcune imprecisioni		1 1.2	
DISCRETO: Complessivamente corrette le procedure standard, i calcoli e le rappresentazioni grafiche richieste BUONO: Corretto e sicuro l'uso delle procedure standard, dei calcoli e delle rappresentazioni grafiche richieste OTTIMO: Contributi originali affiancano il corretto uso delle procedure standard, dei calcoli e delle rappresentazioni grafiche richieste ECCELLENTE: Contributi originali e personali affiancano il corretto uso delle procedure standard, dei calcoli e delle rappresentazioni grafiche richieste		1.4 1.6 1.8 2	
D: 0.2-2.0 LINGUAGGIO E FORMALISMO MATEMATICO L'alunno usa correttamente il linguaggio specifico ed il formalismo matematico. Giustifica i procedimenti risolutivi adottati, ne illustra i vari passaggi ed organizza in modo funzionale l'esecuzione degli svolgimenti		Verifica non svolta	0.2
		SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Nessuna giustificazione dei procedimenti risolutivi adottati. Assente l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico. INSUFFICIENTE: Appena accennata la giustificazione di alcuni dei procedimenti risolutivi adottati. Non corretto l'uso del linguaggio specifico, quasi assente il formalismo matematico.	0,4-0,6 0.8
	MEDIOCRE: Solo in parte si giustificano i procedimenti risolutivi adottati; l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico non sempre sono corretti. SUFFICIENTE: Correttamente giustificati i procedimenti risolutivi adottati, illustrati non sempre in maniera precisa i vari passaggi. I Accettabile l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico.	1 1.2	
	DISCRETO: Giustificati la maggior parte dei procedimenti risolutivi adottati; illustrati i vari passaggi usando in modo accettabile il linguaggio specifico ed il formalismo matematico BUONO: Corretto l'uso del linguaggio specifico ed il formalismo matematico; giustificati tutti i procedimenti adottati con corretta illustrandone i passaggi OTTIMO: Buon uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico, giustificati tutti i procedimenti adottati e illustrati i passaggi anche con contributi originali. Gli svolgimenti sono organizzati in modo funzionale. ECCELLENTE: Uso perfetto del linguaggio specifico ed del formalismo matematico, illustrati i vari step dei procedimenti risolutivi adottati, testo arricchito con contributi originali e personali. Gli svolgimenti sono organizzati in modo funzionale e conveniente.	1.4 1.6 1.8 2	
	E: 0.2-2.0 COMPLETEZZA L'alunno dimostra di saper affrontare, in modo completo, tutti i problemi e gli esercizi assegnati.	Verifica non svolta	0.2
		SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Appena accennato lo svolgimento di qualche esercizio tra quelli proposti. INSUFFICIENTE: Impostata una minima parte di alcuni degli esercizi proposti, senza mai arrivare al completo svolgimento degli stessi	0,4-0,6 0.8
MEDIOCRE: Svolgimento completo di una minima parte degli esercizi proposti, scelti quelli che riguardano un solo argomento. SUFFICIENTE: Svolgimento completo di almeno la metà degli esercizi proposti, così da dimostrare di conoscere le basi fondamentali degli argomenti oggetto della prova.		1 1.2	
DISCRETO: Svolgimento completo della quasi totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di conoscere in modo adeguato gli argomenti oggetto della prova. BUONO: Svolgimento completo della quasi totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di avere una buona conoscenza degli argomenti oggetto della prova.		1.4 1.6	
OTTIMO: Svolgimento completo della totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di avere una buona conoscenza degli argomenti oggetto della prova. ECCELLENTE: Svolgimento completo di tutti gli esercizi proposti nella prova, inclusi quelli facoltativi, con contributi originali e personali. Ottima la padronanza della disciplina mostrata durante la prova.		1.8 2	
Il voto finale si ottiene sommando il voto ottenuto nei cinque indicatori A, B, C, D ed E.			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA (ITT) BES/DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
A: 0.2-2.0 CONOSCENZE L'alunno conosce i concetti matematici richiesti nello svolgimento della prova: principi, teorie, definizioni, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Verifica non svolta	0.2
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Conoscenze scarse degli argomenti oggetto della prova	0,4-0,6
	INSUFFICIENTE: Conoscenze frammentarie e confuse, con gravi e numerosi errori	0.8
	MEDIOCRE: Conoscenze parziali e superficiali, con incertezze ed imprecisioni. SUFFICIENTE: Conoscenze basiche dei contenuti, con qualche imprecisione.	1 1.2
	DISCRETO: Conoscenze dei contenuti sostanzialmente corrette ed organiche. BUONO: Conoscenze complete e corrette dei contenuti.	1.4 1.6
	OTTIMO: Conoscenze complete, ampliate con qualche contributo personale ECCELLENTE: Conoscenze complete, approfondite e ampliate con contributi personali ed originali.	1.8 2
B: 0.2-2.0 CAPACITA' LOGICHE L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze ed abilità specifiche per risolvere, in modo completo, le situazioni problematiche proposte.	Verifica non svolta	0.2
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Procedimenti risolutivi appena accennati per alcune delle situazioni problematiche proposte. INSUFFICIENTE: Procedimenti risolutivi inadeguati e con errori logici anche gravi, soltanto per alcune delle situazioni problematiche proposte.	0,4-0,6 0.8
	MEDIOCRE: Procedimenti risolutivi con qualche errore logico per alcune delle situazioni problematiche proposte SUFFICIENTE 1.2 Livello di sufficienza: Procedimenti risolutivi senza errori logici per alcune delle situazioni problematiche proposte.	1 1.2
	DISCRETO Procedimenti risolutivi per tutte le situazioni problematiche proposte, con qualche incertezza a livello logico BUONO: Procedimenti risolutivi corretti per tutte le situazioni problematiche proposte.	1.4 1.6
	OTTIMO Procedimenti risolutivi corretti, a volte originali per tutte le situazioni problematiche proposte ECCELLENTE Procedimenti risolutivi corretti, ampliati con contributi originali e personali per tutte le situazioni problematiche proposte	1.8 2
	C: 0.2-2.0 CORRETTEZZA L'alunno è corretto nell'interpretazione delle consegne, nell'applicazione di procedure standard, nella rappresentazione di figure geometriche e di grafici ed eventualmente nei calcoli (Vedi PDP)	Verifica non svolta
SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Gran parte delle consegne non interpretate correttamente, numerosi e gravi errori nelle rappresentazioni e nell'applicazione delle procedure standard. INSUFFICIENTE: Errori nell'interpretazione di alcune consegne, numerosi e gravi errori nelle rappresentazioni e nell'applicazione delle procedure		0,4-0,6 0.8
MEDIOCRE: Le procedure standard vengono eseguite nella maggior parte dei casi, anche se con alcuni errori. SUFFICIENTE: Le procedure standard vengono eseguite nella maggior parte dei casi, anche se con alcune imprecisioni		1 1.2
DISCRETO: Complessivamente corrette le procedure standard e le rappresentazioni grafiche richieste BUONO: Corretto e sicuro l'uso delle procedure standard e delle rappresentazioni grafiche richieste		1.4 1.6
OTTIMO: Contributi originali affiancano il corretto uso delle procedure standard e delle rappresentazioni grafiche richieste ECCELLENTE: Contributi originali e personali affiancano il corretto uso delle procedure standard e delle rappresentazioni grafiche richieste		1.8 2
D: 0.2-2.0 LINGUAGGIO E FORMALISMO MATEMATICO L'alunno usa correttamente il linguaggio specifico ed il formalismo matematico. Giustifica i procedimenti risolutivi adottati e ne illustra i vari passaggi. Nella valutazione non si considerano la mancanza di ordine ed eventuali errori ortografici.		Verifica non svolta
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Nessuna giustificazione dei procedimenti risolutivi adottati. Assente l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico. INSUFFICIENTE: Appena accennata la giustificazione di alcuni dei procedimenti risolutivi adottati. Non corretto l'uso del linguaggio specifico, quasi assente il formalismo matematico.	0,4-0,6 0.8
	MEDIOCRE: Solo in parte si giustificano i procedimenti risolutivi adottati; l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico non sempre sono corretti. SUFFICIENTE: Correttamente giustificati i procedimenti risolutivi adottati, illustrati non sempre in maniera precisa i vari passaggi. I Accettabile l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico.	1 1.2
	DISCRETO: Giustificati la maggior parte dei procedimenti risolutivi adottati; illustrati i vari passaggi usando in modo accettabile il linguaggio specifico ed il formalismo matematico BUONO: Corretto l'uso del linguaggio specifico ed il formalismo matematico; giustificati tutti i procedimenti adottati con corre illustrandone i passaggi	1.4 1.6
	OTTIMO: Buon uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico, giustificati tutti i procedimenti adottati e illustrati i passaggi anche con contributi originali. Gli svolgimenti sono organizzati in modo funzionale. ECCELLENTE: Uso perfetto del linguaggio specifico ed del formalismo matematico, illustrati i vari step dei procedimenti risolutivi adottati, testo arricchito con contributi originali e personali. Gli svolgimenti sono organizzati in modo funzionale e conveniente.	1.8 2
	E: 0.2-2.0 COMPLETEZZA L'alunno dimostra di saper affrontare, in modo completo, tutti i problemi e gli esercizi assegnati.	Verifica non svolta
SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Appena accennato lo svolgimento di qualche esercizio tra quelli proposti. INSUFFICIENTE: Impostata una minima parte di alcuni degli esercizi proposti, senza mai arrivare al completo svolgimento degli stessi		0,4-0,6 0.8
MEDIOCRE: Svolgimento completo di una minima parte degli esercizi proposti, scelti quelli che riguardano un solo argomento. SUFFICIENTE: Svolgimento completo di almeno la metà degli esercizi proposti, così da dimostrare di conoscere le basi fondamentali degli argomenti oggetto della prova.		1 1.2
DISCRETO: Svolgimento completo della quasi totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di conoscere in modo adeguato argomenti oggetto della prova. BUONO: Svolgimento completo della quasi totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di avere una buona conoscenza degli argomenti oggetto della prova.		1.4 1.6
OTTIMO: Svolgimento completo della totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di avere una buona conoscenza degli argomenti oggetto della prova. ECCELLENTE Svolgimento completo di tutti gli esercizi proposti nella prova, inclusi quelli facoltativi, con contributi originali e personali. Ottima la padronanza della disciplina mostrata durante la prova.		1.8 2
Il voto finale si ottiene sommando il voto ottenuto nei cinque indicatori A, B, C, D ed E.		_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA (ITT) DEGLI ALUNNI CON PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI)

<i>INDICATORI</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>VOTO</i>
A: 0.2-2.0 CONOSCENZE L'alunno conosce i concetti matematici richiesti nello svolgimento della prova: principi, teorie, definizioni, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Verifica non svolta	0,2
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Conoscenze scarse degli argomenti oggetto della prova	0,4-0,6
	INSUFFICIENTE: Conoscenze frammentarie e confuse, con gravi e numerosi errori	0,8
	MEDIOCRE: Conoscenze parziali e superficiali, con incertezze ed imprecisioni. SUFFICIENTE: Conoscenze basiche dei contenuti, con qualche imprecisione.	1 1,2
	DISCRETO: Conoscenze dei contenuti sostanzialmente corrette ed organiche. BUONO: Conoscenze complete e corrette dei contenuti.	1,4 1,6
	OTTIMO: Conoscenze complete, ampliate con qualche contributo personale ECCELLENTE: Conoscenze complete, approfondite e ampliate con contributi personali ed originali.	1,8 2
B: 0.2-2.0 CAPACITA' LOGICHE L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze ed abilità specifiche per risolvere, in modo completo, le situazioni problematiche proposte.	Verifica non svolta	0,2
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Procedimenti risolutivi appena accennati per alcune delle situazioni problematiche proposte. INSUFFICIENTE: Procedimenti risolutivi inadeguati e con errori logici anche gravi, soltanto per alcune delle situazioni problematiche proposte.	0,4-0,6 0,8
	MEDIOCRE: Procedimenti risolutivi con qualche errore logico per alcune delle situazioni problematiche proposte SUFFICIENTE 1.2 Livello di sufficienza: Procedimenti risolutivi senza errori logici per alcune delle situazioni problematiche proposte.	1 1,2
	DISCRETO Procedimenti risolutivi per tutte le situazioni problematiche proposte, con qualche incertezza a livello logico BUONO: Procedimenti risolutivi corretti per tutte le situazioni problematiche proposte.	1,4 1,6
	OTTIMO Procedimenti risolutivi corretti, a volte originali per tutte le situazioni problematiche proposte ECCELLENTE Procedimenti risolutivi corretti, ampliati con contributi originali e personali per tutte le situazioni problematiche proposte.	1,8 2
	C: 0.2-2.0 CORRETTEZZA L'alunno è corretto nell'interpretazione delle consegne, nell'applicazione di procedure standard, nella rappresentazione di figure geometriche e di grafici ed eventualmente nei calcoli (Vedi PEI)	Verifica non svolta
SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Gran parte delle consegne non interpretate correttamente, numerosi e gravi errori nelle rappresentazioni e nell'applicazione delle procedure standard. INSUFFICIENTE: Errori nell'interpretazione di alcune consegne, numerosi e gravi errori nelle rappresentazioni e nell'applicazione delle procedure		0,4-0,6 0,8
MEDIOCRE: Le procedure standard vengono eseguite nella maggior parte dei casi, anche se con alcuni errori. SUFFICIENTE: Le procedure standard vengono eseguite nella maggior parte dei casi, anche se con alcune imprecisioni		1 1,2
DISCRETO: Complessivamente corrette le procedure standard e le rappresentazioni grafiche richieste BUONO: Corretto e sicuro l'uso delle procedure standard e delle rappresentazioni grafiche richieste		1,4 1,6
OTTIMO: Contributi originali affiancano il corretto uso delle procedure standard e delle rappresentazioni grafiche richieste ECCELLENTE: Contributi originali e personali affiancano il corretto uso delle procedure standard e delle rappresentazioni grafiche richieste		1,8 2
D: 0.2-2.0 LINGUAGGIO E FORMALISMO MATEMATICO L'alunno usa correttamente il linguaggio specifico ed il formalismo matematico. Giustifica i procedimenti risolutivi adottati e ne illustra i vari passaggi. Nella valutazione non si considerano la mancanza di ordine ed eventuali errori ortografici.		Verifica non svolta
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Nessuna giustificazione dei procedimenti risolutivi adottati. Assente l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico. INSUFFICIENTE: Appena accennata la giustificazione di alcuni dei procedimenti risolutivi adottati. Non corretto l'uso del linguaggio specifico, quasi assente il formalismo matematico.	0,4-0,6 0,8
	MEDIOCRE: Solo in parte si giustificano i procedimenti risolutivi adottati; l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico non sempre sono corretti. SUFFICIENTE: Correttamente giustificati i procedimenti risolutivi adottati, illustrati non sempre in maniera precisa i vari passaggi. I Accettabile l'uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico.	1 1,2
	DISCRETO: Giustificati la maggior parte dei procedimenti risolutivi adottati; illustrati i vari passaggi usando in modo accettabile il linguaggio specifico ed il formalismo matematico BUONO: Corretto l'uso del linguaggio specifico ed il formalismo matematico; giustificati tutti i procedimenti adottati con corretta illustrandone i passaggi	1,4 1,6
	OTTIMO: Buon uso del linguaggio specifico e del formalismo matematico, giustificati tutti i procedimenti adottati e illustrati i passaggi anche con contributi originali. Gli svolgimenti sono organizzati in modo funzionale. ECCELLENTE: Uso perfetto del linguaggio specifico ed del formalismo matematico, illustrati i vari step dei procedimenti risolutivi adottati, testo arricchito con contributi originali e personali. Gli svolgimenti sono organizzati in modo funzionale e conveniente.	1,8 2
	E: 0.2-2.0 COMPLETEZZA L'alunno dimostra di saper affrontare, in modo completo, tutti i problemi e gli esercizi assegnati.	Verifica non svolta
SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Appena accennato lo svolgimento di qualche esercizio tra quelli proposti. INSUFFICIENTE: Impostata una minima parte di alcuni degli esercizi proposti, senza mai arrivare al completo svolgimento degli stessi		0,4-0,6 0,8
MEDIOCRE: Svolgimento completo di una minima parte degli esercizi proposti, scelti quelli che riguardano un solo argomento. SUFFICIENTE: Svolgimento completo di almeno la metà degli esercizi proposti, così da dimostrare di conoscere le basi fondamentali degli argomenti oggetto della prova		1 1,2
DISCRETO: Svolgimento completo della quasi totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di conoscere in modo adeguato gli argomenti oggetto della prova. BUONO: Svolgimento completo della quasi totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di avere una buona conoscenza degli argomenti oggetto della prova.		1,4 1,6
OTTIMO: Svolgimento completo della totalità degli esercizi proposti, così da dimostrare di avere una buona conoscenza degli argomenti oggetto della prova. ECCELLENTE Svolgimento completo di tutti gli esercizi proposti nella prova, inclusi quelli facoltativi, con contributi originali e personali. Ottima la padronanza della disciplina mostrata durante la prova.		1,8 2
La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno, indicate nel PEI. Il voto finale si ottiene sommando il voto ottenuto nei cinque indicatori A, B, C, D ed E.		_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI MATEMATICA (ITT)

<i>INDICATORI</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>VOTO</i>
	L'alunno:	
A: 0,25-2,5 CONOSCENZE L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Rifiuta l'interrogazione	0,25
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Dimostra di non conoscere gli argomenti INSUFFICIENTE: Dimostra di non conoscere gli argomenti esponendo i contenuti in modo frammentario e confuso, con gravi e numerosi errori	0,50 0,75 1
	MEDIOCRE: Dimostra di possedere una superficiale conoscenza dei contenuti. Sono presenti incertezze ed imprecisioni. SUFFICIENTE: Dimostra di possedere un'adeguata conoscenza dei contenuti, pur fornendo risposte essenziali e per linee generali	1,25 1,5
	DISCRETO: Possiede una conoscenza quasi completa dei contenuti e dimostra di averli assimilati in modo abbastanza adeguato BUONO: Possiede una conoscenza completa dei contenuti e dimostra di averli assimilati con chiarezza.	1,75 2
	OTTIMO: Possiede una conoscenza completa, ampia con qualche contributo personale ECCELLENTE: Possiede una conoscenza completa, approfondita e ampliata con contributi personali	2,25 2,5
B: 0,25-2,5 CAPACITA' LOGICHE Comprendere le richieste Saper applicare formule, principi, leggi, teoremi Saper individuare una corretta procedura metodologica e saperla implementare. Saper stabilire collegamenti e confronti Saper rielaborare	Rifiuta l'interrogazione	0,25
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Mostra difficoltà, notevoli e numerose, anche se guidato INSUFFICIENTE: Mostra difficoltà, anche gravi pur se guidato	0,50 0,75 1
	MEDIOCRE: Si orienta, se guidato SUFFICIENTE 1,5 Livello di sufficienza: Si orienta in modo autonomo	1,25 1,5
	DISCRETO: Lavora autonomamente, a volte stabilisce semplici collegamenti e confronti. BUONO: Lavora autonomamente, con buon senso critico.	1,75 2
	OTTIMO: Sa fare collegamenti e confronti, rielabora in modo personale ECCELLENTE: Sa fare collegamenti e confronti, rielabora in modo personale e critico.	2,25 2,5
C: 0,25-2,5 CAPACITA' ESPOSITIVE	Rifiuta l'interrogazione	0,25
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Espone i contenuti in modo stentato, con lacune ed errori gravi. INSUFFICIENTE: Espone i contenuti in forma disordinata e poco chiara, con lacune ed errori, anche gravi.	0,50 - 0,75 1
	MEDIOCRE: Espone i contenuti con qualche imprecisione, usando una terminologia impropria, in forma non sempre logica e comprensibile. SUFFICIENTE: Espone i contenuti con accettabile correttezza ed in forma comprensibile	1,25 1,5
	DISCRETO: Espone i contenuti in modo abbastanza corretto e chiaro con linguaggio specifico accettabile BUONO: Espone i contenuti in modo corretto e chiaro con linguaggio specifico quasi sempre adeguato	1,75 2
	OTTIMO: Espone i contenuti in modo corretto, chiaro e articolato con linguaggio specifico pertinente ECCELLENTE: Espone i contenuti in modo corretto, chiaro e articolato linguaggio specifico preciso e ricco	2,25 2,5
D: 0,25-2,5 CAPACITA' DI AUTOVALUTAZIONE	Rifiuta l'interrogazione	0,25
	SCARSO/GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Non è consapevole dei propri errori e delle proprie difficoltà. Non sa correggersi INSUFFICIENTE: E' poco consapevole degli errori commessi, ha difficoltà a correggersi.	0,50 0,75 1
	MEDIOCRE: E' consapevole dei propri errori e delle proprie difficoltà, ma si dimostra impreciso e insicuro nella correzione. SUFFICIENTE: E' consapevole dei propri errori e si corregge guidato dall'insegnante.	1,25 1,5

E AUTOCORREZIONE	DISCRETO: Mostra consapevolezza della qualità della propria prestazione e si corregge con una certa autonomia BUONO: Mostra consapevolezza della qualità della propria prestazione e si corregge autonomamente.	1,75 2
	OTTIMO: Motiva le proprie risposte in modo abbastanza coerente con le attese teoriche. ECCELLENTE: Sa motivare le proprie risposte e ne verifica la congruenza con le attese teoriche.	2,25 2,5
	Il voto finale si ottiene sommando il voto ottenuto nei quattro indicatori A, B, C e D:	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI/SCRITTE (valide per l'orale) SCIENZE NATURALI (INDIRIZZI LICEALI)

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Conoscenza dei contenuti disciplinari	● Ottima conoscenza dei contenuti e rielaborazione personale di quanto appreso	9-10
	● Buona conoscenza dei contenuti, con collegamenti disciplinari corretti	8
	● Conoscenza dei contenuti scolastica globalmente corretta e organica	7
	● Sufficiente conoscenza dei contenuti con qualche incertezza	6
	● Conoscenze disciplinari incerte e confuse	5
	● Conoscenza dei contenuti frammentaria o errata	4
	· Conoscenza inesistente o gravemente inadeguata	1-3
Competenze	· Utilizzo delle conoscenze sicuro e pertinente. Capacità di operare collegamenti in modo accurato e consapevole	9-10
	· Utilizzo delle conoscenze preciso, buona capacità di analisi e di sintesi	8
	· Buon impiego delle conoscenze acquisite	7
	· Impiego adeguato delle conoscenze acquisite, anche se con collegamenti piuttosto scolastici	6
	· Impiego poco preciso del materiale cognitivo	5
	· Scarsa capacità di usare le conoscenze per contestualizzare i contenuti	4
	· Incapacità di usare le conoscenze per contestualizzare i contenuti	1-3
	· Argomentazione ben articolata e precisa. Forma espressiva curata	9-10
	· Argomentazione ben articolata, struttura sintattica corretta, buona qualità espressiva	8

Uso della terminologia scientifica	· Espressione pertinente ed adeguata. Discorso ordinato, discreta cura lessicale	7
	· Esposizione lineare e globalmente adeguata.	6
	· Esposizione poco precisa e inadeguata. Discorso poco coeso ed efficace	5
	· Esposizione confusa e stentata. Sintassi e lessico impropri	4
	· Esposizione incomprensibile o inesistente	1-3
VALUTAZIONE COMPLESSIVA (media dei risultati dei tre indicatori)		_____/10

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** verranno applicati gli stessi criteri delle prove orali.

Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI/SCRITTE (valide per l'orale) BES/DSA SCIENZE NATURALI (INDIRIZZI LICEALI)

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: ✓ Il grado di conoscenza dei contenuti essenziali	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5

	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura. Assenza totale di conoscenze. Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata	3

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** varranno gli stessi criteri delle prove orali. Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI/SCRITTE (valide per l'orale DEGLI ALUNNI CON PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI) SCIENZE NATURALI (INDIRIZZI LICEALI))

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	INDICATORE	INDICATORE ASSEGNATO
Conoscenze (Possesso dei contenuti)	- Articolate e approfondite	Buono/Ottimo	2,5/3	
	- Accurate	Discreto	2,35	
	- Adeguate/Essenziali	Sufficiente	2	
	- Superficiali/Limitate	Mediocre	1,8	
	- Frammentarie/Scarse	Insufficiente	1,4/1	
Abilità (Uso delle strutture e del linguaggio specifico)	- Autonome/Coerenti	Buono/Ottimo	2,5/3	
	- Precise/Organizzate	Discreto	2,35	
	- Accettabili	Sufficiente	2	
	- Modeste/Improprie	Mediocre	1,8	
	- Inappropriate/Confuse	Insufficiente	1,4/1	
Competenze (Elaborative e di collegamento)	- Autonome/Coerenti	Buono/Ottimo	2,5/3	
	- Precise/Organizzate	Discreto	2,35	
	- Accettabili	Sufficiente	2	
	- Modeste	Mediocre	1,8	

	- Carenti	Insufficiente	1,4/1	
TOTALE				

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** varranno gli stessi criteri delle prove orali. Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI SCIENZE INTEGRATE (SCIENZE DELLA TERRA, BIOLOGIA, CHIMICA E FISICA)

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
10	Possiede una conoscenza completa, coordinata, approfondita e ampliata degli argomenti, delle informazioni e dei termini specifici. Espone i contenuti in modo preciso, chiaro e completo.	Lavora in autonomia, organizza il proprio lavoro, utilizza le tecniche appropriate, opera con grande precisione e originalità.	Risolve correttamente le prove teorico pratiche con procedure logiche e chiare, senza alcun errore
9	Possiede una conoscenza completa, coordinata, approfondita degli argomenti, delle informazioni e dei termini specifici. Espone i contenuti con grande fluidità e ricchezza verbale	Lavora in autonomia, organizza il proprio lavoro, utilizza le tecniche appropriate, opera con grande precisione e originalità,	Risolve correttamente i problemi con procedure logiche e chiare, errori e imprecisioni riguardano solo aspetti marginali

8	Possiede una conoscenza completa, e approfondita degli argomenti, delle informazioni e dei termini specifici. Espone i contenuti in modo preciso, in forma comprensibile e articolata.	Lavora in autonomia, organizza il proprio lavoro, utilizza le tecniche appropriate, opera con precisione.	Risolve correttamente i problemi con procedure valide, anche se a volte si notano sviste o incompletezza.
7	Possiede una conoscenza completa, e approfondita degli argomenti, delle informazioni e dei termini specifici. Espone i contenuti con precisione, in forma comprensibile e argomentata.	Sa utilizzare le tecniche appropriate e opera con precisione anche se non sempre in completa autonomia, incompletezza.	Risolve correttamente i problemi con procedure valide, anche se a volte si notano sviste, travisamenti
6	Dimostra di possedere le conoscenze essenziali degli argomenti, delle informazioni, dei termini specifici. Espone i contenuti con accettabile correttezza e in forma comprensibile, Se guidato, riesce a fornire chiarimenti, precisazioni, completamenti.	Esegue con correttezza le procedure apprese e opera con accettabile precisione.	Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze. Risolve i problemi con procedure valide, emergono alcune incertezze; i passaggi più difficili non vengono superati.
5	Dimostra di avere studiato, ma di non aver conseguito una sufficiente assimilazione. Espone i contenuti con qualche imprecisione e travisamento, in forma non sempre logica e comprensibile.	Ha bisogno di essere guidato o di imitare; solo così riesce ad ottenere risultati accettabili.	Nei problemi commette errori di procedura o non ne trova una valida, cioè, a volte, anche su argomenti essenziali.
4	Dimostra di non conoscere gli argomenti. Espone i contenuti con lacune ed errori, L'argomentazione è confusa ed incerta.	Si nota disimpegno e ignoranza delle metodiche. Opera in modo impreciso.	Nei problemi commette numerosi errori anche gravi, dimostrando, spesso, di non possedere procedure risolutive.

3	Dimostra studio molto scarso. Espone i contenuti con gravi lacune ed errori, in forma disordinata e poco chiara.	Denota disimpegno e ignoranza delle metodiche. Opera in modo gravemente impreciso.	Nei problemi commette numerosi errori anche gravi, dimostrando di non possedere procedure risolutive.
2	Dimostra studio pressoché nullo. Espone soltanto frammenti di contenuto, per sentito dire o per intuito.	Denota disimpegno e ignoranza delle metodiche. Opera in modo gravemente impreciso.	Non sa risolvere i problemi.
1	Si rifiuta di sostenere le prove	Denota totale disimpegno e disinteresse.	Non svolge le prove

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE (valide per l'orale) SCIENZE INTEGRATE (SCIENZE DELLA TERRA, BIOLOGIA, CHIMICA E FISICA) E SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE INDIRIZZO AGRARIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta:	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste.	9-10
	Ha conoscenze ampie e una buona capacità di applicazione delle procedure.	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili.	7
	<ul style="list-style-type: none"> Il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali; 	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata.

<ul style="list-style-type: none"> La capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli. 	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza.	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura.	3
	Assenza totale di conoscenze.	2
	Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata.	1

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE (valide per l'orale) BES/DSA SCIENZE INTEGRATE (SCIENZE DELLA TERRA, BIOLOGIA, CHIMICA E FISICA) E SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE INDIRIZZO AGRARIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta:	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali. ✓ La capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli. 	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura. Assenza totale di conoscenze. Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata	3

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** varranno gli stessi criteri delle prove orali. Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DEGLI ALUNNI CON PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI) SCIENZE INTEGRATE (SCIENZE DELLA TERRA, BIOLOGIA, CHIMICA E FISICA) E SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE INDIRIZZO AGRARIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	INDICATORE	INDICATORE ASSEGNATO
Conoscenze (Possesso dei contenuti)	- Articolate e approfondite	Buono/Ottimo	2,5/3	
	- Accurate	Discreto	2,35	
	- Adeguate/Essenziali	Sufficiente	2	
	- Superficiali/Limitate	Mediocre	1,8	
	- Frammentarie/Scarse	Insufficiente	1,4/1	
	- Autonome/Coerenti	Buono/Ottimo	2,5/3	

Abilità (Uso delle strutture e del linguaggio specifico)	- Precise/Organizzate	Discreto	2,35	
	- Accettabili	Sufficiente	2	
	- Modeste/Improprie	Mediocre	1,8	
	- Inappropriate/Confuse	Insufficiente	1,4/1	
Competenze (Elaborative e di collegamento)	- Autonome/Coerenti	Buono/Ottimo	2,5/3	
	- Precise/Organizzate	Discreto	2,35	
	- Accettabili	Sufficiente	2	
	- Modeste	Mediocre	1,8	
	- Carenti	Insufficiente	1,4/1	
TOTALE				

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** varranno gli stessi criteri delle prove orali. Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE
BES/DSA E DEGLI ALUNNI CON PERCORSO PERSONALIZZATO
(CON PROVE**

EQUIPOLLENTI) LABORATORIO DI CHIMICA E FISICA

Peso	Peso Obiettivi Minimi	Indicatori	Valutazione	Punti da attribuire	Assegnato	Punti assegnati	Punti assegnati Obiettivi Minimi
0,2	0,2	Capacità di lavoro in gruppo e nell'ambiente di lavoro	inadeguata	1-4			
			sufficiente	5-6			
			appropriata	7-8			
			eccellente	9-10			
0,1	0,1	Comprensione della traccia	inadeguata	1-4			
			sufficiente	5-6			
			appropriata	7-8			
			completa	9-10			
0,1		Conoscenza specifica dei contenuti teorici richiesti	insufficiente	1-4			
			sufficiente	5-6			
			completa	7-8			
			approfondita	9-10			
0,1		Applicazione dei principi teorici alla realizzazione e dell'esperienza	inadeguata	1-4			
			sufficiente	5-6			
			appropriata	7-8			
			approfondita	9-10			
0,2	0,25	Esecuzione pratica	scarsa	1-4			
			appropriata	5-8			
			eccellente	9-10			
0,1	0,1	Conoscenze degli strumenti utilizzati e loro utilizzo	scarsa	1-4			
			appropriata	5-8			
			eccellente	9-10			
0,2	0,35	Produzione della documentaz	accennata e/o non genuina	1-3			
		ione del lavoro assegnato, rispetto dei tempi di consegna	parzialmente eseguita e con errori gravi	4			
			sufficientemente corretta e incompleta	5			

		(fuori tempo -1 punto)	sufficientem ente corretta e completa	6-7			
			corretta e completa	8-9			
			approfondita	10			
Punteggio attribuito							
Totale punteggio espresso in decimi							

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP/PEI.

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
CRITERI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE

<i>Voto</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Aspetti educativo-formativi</i>	<i>Livelli di apprendimento</i>	<i>Conoscenze e competenze motorie</i>
1	Nulla	Partecipazione nulla, totale disinteresse per l'attività svolta.	Livello degli apprendimenti pressoché non rilevabili. Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato.
2-3	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina. Partecipazione al di sotto del minimo consentito.	Scarsi apprendimenti. Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle conoscenze; grosse difficoltà di comprensione delle richieste; realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
4-5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina. Partecipazione attiva insufficiente, impegno minimo; scarso il senso del fair play e della valutazione dei rischi.	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile ma carente. Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Conoscenze e competenze motorie sono lacunose o frammentarie, realizzazione pratica lenta, scoordinata e scorretta.
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi partecipando alle sessioni di pratica in modo altalenante, con minimo interesse e impegnandosi in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con poche difficoltà. Conosce gli aspetti teorici fondamentali legati alla materia.	Competenze e conoscenze motorie sono nel complesso accettabili.
7	Discreto	Partecipa attivamente e si impegna in modo abbastanza soddisfacente, a volte l'interesse non è costante.	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà. Conosce gli aspetti teorici legati alla materia anche se	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre

			la rielaborazione dei contenuti è da migliorare.	un livello più che sufficiente nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione attiva, nonché l'interesse per la disciplina e la valutazione dei rischi.	L'apprendimento appare veloce e abbastanza sicuro. Conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello condizionale, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Partecipazione attiva di qualità e pressoché costante; forte motivazione e interesse. Molto buono il senso del fair play e della collaborazione tra pari; di ottimo livello l'intraprendenza e il livello di valutazione dei rischi.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria. Sa competere nel gioco e negli sport. Conosce in modo esauriente gli aspetti teorici legati alla materia.	Elevato sviluppo delle abilità motorie; il livello coordinativo è raffinato e le qualità condizionali sono ottime.
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità, solidarietà e maturità caratterizzano lo studente.	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo. Conosce in modo completo gli aspetti teorici legati alla materia.	Il livello delle conoscenze, delle competenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglia di valutazione Scienze Motorie Sportive BES/DSA

	<i>Voto Giudizio</i>	<i>Aspetti educativo formativi</i>	<i>Livelli di apprendimento</i>	<i>Conoscenze e competenze motorie</i>
--	----------------------	------------------------------------	---------------------------------	--

1-2	Nulla	Totale disinteressamento per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze
-----	--------------	--	--	---------------------------------------

				motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.

8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione , nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione,	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
			elaborazione e risposta motoria.	
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglia di valutazione Scienze Motorie e Sportive per alunni con BES/obiettivi minimi

	<i>Voto Giudizio</i>	<i>Aspetti educativo formativi</i>	<i>Livelli di apprendimento</i>	<i>Conoscenze e competenze motorie</i>
--	----------------------	------------------------------------	---------------------------------	--

4	Insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina.	Apprendimenti minimi molto scarsi.	Inadeguato livello delle competenze motorie di base e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Mediocre	Parziale disinteresse per la disciplina.	Apprendimenti minimi scarsi, il livello di sviluppo è appena rilevabile, ma carente.	Conoscenze e competenze motorie di base lacunose o frammentarie.
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con qualche difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile e sufficiente.	Conoscenze e competenze motorie di base nel complesso accettabili.
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente e raggiunge gli obiettivi minimi.	L'apprendimento, nonostante alcune difficoltà, risulta efficace, il livello di sviluppo è discreto.	Le conoscenze e le competenze motorie di base sono riscontrabili, sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento è efficace e abbastanza veloce e sicuro.	Il livello delle conoscenze e delle competenze motorie di base è di buona qualità.

9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria sempre efficaci.	Elevato livello delle abilità motorie di base espresse; il livello delle conoscenze è molto buono.
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione e senso di responsabilità sono di elevata qualità.	Velocità di risposta, fantasia, comprensione e rielaborazione tecnica e tattica sono di alto livello.	Il livello delle competenze, delle conoscenze di base è sempre eccellente.

10. DIPARTIMENTO TECNICO TECNOLOGICO

Tecn. Tecniche di rappresentazione grafica, Scienze Applicate, Informatica ed Elettronica

Griglie di Valutazione

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
ORALE

STUDENTECLASSE

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>	
Gravemente Insufficiente	1/3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori	
Insufficiente		Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.	
Mediocre		Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.	
Sufficiente		Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.	
Discreto		Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.	
Buono		Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti con correttezza formale; rivela capacità di valutazione personali e autonome.	
Ottimo/eccellente	9/ 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.	

IL DOCENTE

VOTO__/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
ORALE DSA/BES

STUDENTECLASSE

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>	
Gravemente Insufficiente	3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori	
Insufficiente		Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.	
Mediocre		Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.	
Sufficiente		Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.	
Discreto		Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.	
Buono		Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti con correttezza formale; rivela capacità di valutazione personali e autonome.	
Ottimo/eccellente	9 / 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.	

IL DOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
ORALE
PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI)

STUDENTECLASSE

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>	
<i>Gravemente Insufficiente</i>	3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori	
<i>Insufficiente</i>		Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.	
<i>Mediocre</i>		Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.	
<i>Sufficiente</i>		Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici.	
<i>Discreto</i>		Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo corretto le sue conoscenze.	
<i>Buono</i>		Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, sa comprendere e sintetizzare i contenuti che applica ai diversi contesti; rivela capacità di valutazione anche personali.	
<i>Ottimo/eccellente</i>	9 / 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo completo gli argomenti, sapendo anche effettuare collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.	

IL DOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
SCRITTO

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

CRITERI PER LA VALUTAZIONE			
			ASSEGNA TO
A	CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	1-3	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i>	0-2	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. E' corretto e preciso nell'esecuzione e nello svolgimento tecnico delle tracce assegnate.</i>	0-2	
D	COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti le tracce assegnate e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i>	0-3	
<i>Totale</i>			

IL DOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
SCRITTO DSA/BES

STUDENTECLASSE

MATERIA.....

CRITERI PER LA VALUTAZIONE			ASSEGNA TO
A	CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	3	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i>	0-2	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. E' corretto e preciso nell'esecuzione e nello svolgimento tecnico delle tracce assegnate.</i>	0-2	
D	COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti le tracce assegnate e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i>	0-3	
<i>Totale</i>			

IL DOCENTE

VOTO__/10

- * Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
SCRITTO
PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI)

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

CRITERI PER LA VALUTAZIONE			ASSEGNA TO
A	CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	3	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio sufficientemente adeguato.</i>	0-2	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. E' corretto e preciso nell'esecuzione e nello svolgimento tecnico delle tracce assegnate.</i>	0-2	
D	COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti le tracce assegnate e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i>	0-3	
<i>Totale</i>			

IL DOCENTE

VOTO __/10

- * Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
PRATICO

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

INDICATORE	Voto	Livello
CONOSCENZE (SAPERE)	1	Conoscenza gravemente lacunosa.
	2	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti fondamentali
	3	Conosce dati e concetti anche se in modo non approfondito
	4	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti
COMPETENZE (SAPER FARE)	1	Dimostra incapacità a risolvere anche semplici problemi ,non sa utilizzare gli strumenti,non sa produrre,non riesce a raggiungere risultati pratici
	2	Dimostra alcune difficoltà, applica le conoscenze correttamente solo in contesti semplici riproducendo situazioni note, produce ancora errori ma riesce ad indirizzarsi verso risultati concreti
	3	Risolve in modo autonomo anche problemi complessi in situazioni nuove, applica le conoscenze e usa sia i metodi che gli strumenti in modo corretto
CAPACITA' (SAPER ESSERE)	1	Non sa collegare dati, non sa rielaborare e non si orienta. Scarso utilizzo della terminologia specifica
	2	Riesce ad effettuare semplici collegamenti, si orienta solo se guidato, rielabora solo in situazioni note. Adeguato utilizzo della terminologia specifica
	3	Effettua collegamenti e rielabora informazioni, si orienta in situazioni nuove, riorganizza in modo personale i criteri e i metodi. Preciso utilizzo della terminologia specifica

IL DOCENTE

VOTO__/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
PRATICO DSA/BES

STUDENTE**CLASSE**

MATERIA.....

INDICATORE	Voto	Livello
CONOSCENZE (SAPERE)	2	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti fondamentali
	3	Conosce dati e concetti anche se in modo non approfondito
	4	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti
COMPETENZE (SAPER FARE)	1	Dimostra incapacità a risolvere anche semplici problemi ,non sa utilizzare gli strumenti,non sa produrre,non riesce a raggiungere risultati pratici
	2	Dimostra alcune difficoltà, applica le conoscenze correttamente solo in contesti semplici riproducendo situazioni note, produce ancora errori ma riesce ad indirizzarsi verso risultati concreti
	3	Risolve in modo autonomo anche problemi complessi in situazioni nuove, applica le conoscenze e usa sia i metodi che gli strumenti in modo corretto
CAPACITA' (SAPER ESSERE)	1	Non sa collegare dati, non sa rielaborare e non si orienta. Scarso utilizzo della terminologia specifica
	2	Riesce ad effettuare semplici collegamenti, si orienta solo se guidato, rielabora solo in situazioni note. Adeguato utilizzo della terminologia specifica
	3	Effettua collegamenti e rielabora informazioni, si orienta in situazioni nuove, riorganizza in modo personale i criteri e i metodi. Preciso utilizzo della terminologia specifica

IL DOCENTE

VOTO __/10

* Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
Materie Tecniche indirizzo LES BP
PRATICO
PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI)

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

INDICATORE	Voto	Livello
CONOSCENZE (SAPERE)	2	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti fondamentali
	3	Conosce dati e concetti anche se in modo non approfondito
	4	Conosce sufficientemente i contenuti
COMPETENZE (SAPER FARE)	1	Dimostra incapacità a risolvere anche semplici problemi ,non sa utilizzare gli strumenti,non sa produrre,non riesce a raggiungere risultati pratici
	2	Dimostra alcune difficoltà, applica le conoscenze sufficientemente corrette in contesti semplici riproducendo situazioni note. Riesce ad indirizzarsi verso il risultato corretto pur commettendo piccoli errori.
	3	Risolve in modo autonomo problemi semplici ma riferiti a situazioni nuove, applica le conoscenze e usa sia i metodi che gli strumenti in modo sufficientemente corretto
CAPACITA' (SAPER ESSERE)	1	Non sa collegare dati, non sa rielaborare e non si orienta. Scarso utilizzo della terminologia tecnica
	2	Riesce ad effettuare semplici collegamenti, si orienta solo se guidato, rielabora solo in situazioni note. Sufficiente utilizzo della terminologia tecnica
	3	Effettua collegamenti e rielabora informazioni, si orienta in situazioni nuove, sa riorganizza in modo personale metodi di risoluzione. Buono utilizzo della terminologia tecnica

IL DOCENTE

VOTO __/10

* Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Tecnologie e Tecniche di Rappresentazione Grafica
PROVA GRAFICA

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Livelli</i>		<i>Voto</i>
Competenze grafiche	Qualità grafiche: -Nitidezza e uniformità del segno -Pulizia del foglio -Precisione -Scrittura	Gravemente insufficienti	0.4	
		Insufficienti	1.0	
		Sufficienti	1.2	
		Discrete	1.4	
		Buone	1.6	
		Ottime	1.8	
		Eccellenti	2.0	
Conoscenze e competenze procedurali	Correttezza della rappresentazione nell'uso di: -Tecniche costruttive e proiettive -Norme generali (tipi di linee, scale,.....) -Norme specifiche (ribaltamenti, sezioni,...) -Completezza delle informazioni richieste	Gravemente insufficienti	1.2	
		Insufficienti	2.0	
		Sufficienti	2.4	
		Discrete	2.8	
		Buone	3.2	
		Ottime	3.6	
		Eccellenti	4.0	
Abilità logiche e organizzative	-Comprensione del problema -Sicurezza nello svolgimento -Tempi di esecuzione -Tempi di consegna	Gravemente insufficienti	1.2	
		Insufficienti	2.0	
		Sufficienti	2.4	
		Discrete	2.8	
		Buone	3.2	
		Ottime	3.6	
		Eccellenti	4.0	

IL DOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Tecnologie e Tecniche di Rappresentazione Grafica
PROVA GRAFICA DSA/BES

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Livelli</i>		<i>Voto</i>
Competenze grafiche	Qualità grafiche: -Nitidezza e uniformità del segno -Pulizia del foglio -Precisione -Scrittura	Gravemente insufficienti	1.0	
		Insufficienti	1.1	
		Sufficienti	1.2	
		Discrete	1.4	
		Buone	1.6	
		Ottime	1.8	
		Eccellenti	2.0	
Conoscenze e competenze procedurali	Correttezza della rappresentazione nell'uso di: -Tecniche costruttive e proiettive -Norme generali (tipi di linee, scale,.....) -Norme specifiche (ribaltamenti, sezioni,...) -Completezza delle informazioni richieste	Gravemente insufficienti	1.8	
		Insufficienti	2.0	
		Sufficienti	2.4	
		Discrete	2.8	
		Buone	3.2	
		Ottime	3.6	
		Eccellenti	4.0	
Abilità logiche e organizzative	-Comprensione del problema -Sicurezza nello svolgimento -Tempi di esecuzione -Tempi di consegna	Gravemente insufficienti	1.8	
		Insufficienti	2.0	
		Sufficienti	2.4	
		Discrete	2.8	
		Buone	3.2	
		Ottime	3.6	
		Eccellenti	4.0	

IL DOCENTE

VOTO __/10

* Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIA VALUTAZIONE
IIS BASSANO ROMANO
Tecnologie e Tecniche di Rappresentazione Grafica
PROVA GRAFICA
PERCORSO PERSONALIZZATO (CON PROVE EQUIPOLLENTI)

STUDENTE **CLASSE**

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Livelli</i>		<i>Voto</i>
Competenze grafiche	Qualità grafiche: -Nitidezza e uniformità del segno -Pulizia del foglio -Precisione -Scrittura	Gravemente insufficienti	1.0	
		Insufficienti	1.1	
		Sufficienti	1.2	
		Discrete	1.4	
		Buone	1.6	
		Ottime	1.8	
		Eccellenti	2.0	
Conoscenze e competenze procedurali	Correttezza della rappresentazione nell'uso di: -Tecniche costruttive e proiettive -Norme generali (tipi di linee, scale,.....) -Norme specifiche (ribaltamenti, sezioni,...) -Completezza delle informazioni richieste	Gravemente insufficienti	1.8	
		Insufficienti	2.0	
		Sufficienti	2.4	
		Discrete	2.8	
		Buone	3.2	
		Ottime	3.6	
		Eccellenti	4.0	
Abilità logiche e organizzative	-Comprensione del problema -Sicurezza nello svolgimento -Tempi di esecuzione -Tempi di consegna	Gravemente insufficienti	1.8	
		Insufficienti	2.0	
		Sufficienti	2.4	
		Discrete	2.8	
		Buone	3.2	
		Ottime	3.6	
		Eccellenti	4.0	

IL DOCENTE

VOTO __/10

- * Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

11. DIPARTIMENTO LINGUISTICO

Inglese, Francese, Spagnolo, Tedesco

Griglie di Valutazione

Griglia di valutazione **produzione scritta biennio**

(punti 10)

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 5)		
Svolge in minima parte la consegna e mostra scarse capacità logiche nell'esposizione di fatti ed informazioni. Il messaggio appare di difficile comprensione da parte del lettore. Non opera divisione in paragrafi. Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice.	Gravemente insufficiente	1
Rispetta solo in parte la consegna e gli argomenti sono esposti spesso in modo disordinato ed incoerente. Il messaggio esposto risulta confuso. La divisione in paragrafi non è funzionale al messaggio	Non sufficiente	2
Rispetta la consegna nei suoi elementi essenziali anche se gli argomenti esposti appaiono frammentari e non sempre collegati in modo coerente. Il messaggio esposto richiede un relativo sforzo da parte del lettore.	Sufficiente	3
Rispetta la consegna e l'esposizione risulta semplice, ma abbastanza comprensibile. Il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi e abbastanza comprensibile, pur non rispettando pienamente criteri di coesione linguistica.	Buono	4
Rispetta la consegna e l'esposizione presenta solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi. Svolge il discorso in modo articolato e il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi. Il collegamento tra i paragrafi appare logico.	Distinto/ottimo	5

Forma espressiva e lessico- (punti 5)		
L'espressione presenta gravi e numerosi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano limitate ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
L'espressione presenta diversi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano ripetitive.	Non sufficiente	2
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fondamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se molto elementare.	Sufficiente	3
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	4
L'espressione chiara e scorrevole mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto/Ottimo	5

TOTALE = ____ / 10

Griglia di valutazione **produzione scritta triennio** (punti 10)

Aderenza alla traccia (punti 3)		
Trattazione fuori tema, frammentaria e, in diversi punti, contraddittoria e/o scorretta.	Gravemente insufficiente	1
Traccia seguita parzialmente. Contenuto schematico e semplicistico. Il discorso è incompleto e/o disordinato. Espressione talvolta poco comprensibile	Non sufficiente	1,5
Traccia globalmente compresa e seguita. Contenuto un po' schematico. Rielaborazione semplice	Sufficiente	2
Traccia compresa e seguita. Contenuto espresso in modo organizzato. Qualche spunto personale e/o interdisciplinare.	Buono	2,5
Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo. Contenuto organizzato, ben articolato, che mostra conoscenze personali e/o spirito critico e collegamenti interdisciplinari.	Distinto Ottimo	3

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 3)		
Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice. Non è in grado di utilizzare la divisione in paragrafi in modo chiaro e coerente anche per il mancato uso dei connettori linguistici adeguati	Gravemente Insufficiente	1
Svolge il discorso in modo frammentario e incompleto. Il testo non è sempre coerente e il collegamento tra i vari paragrafi non appare sempre logico	Non sufficiente	1,5
Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente completo. La divisione in paragrafi risulta abbastanza chiara e il collegamento tra gli stessi è sufficientemente logico.	Sufficiente	2
Svolge il discorso in modo articolato. La divisione in paragrafi risulta chiara e il collegamento tra gli stessi è logico.	Buono/ottimo	3

Forma espressiva e lessico- (punti 4)		
Presenta gravi e numerosi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano limitate e ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
Lo svolgimento presenta diversi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano povere e ripetitive.	Non sufficiente	1,5
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fondamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	Sufficiente	2
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	3

Espressione chiara e scorrevole, mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto /Ottimo	4
--	---------------------	---

TOTALE = ____ / 10

Griglia produzione scritta triennio (per la valutazione delle DOMANDE A RISPOSTA APERTA)

Aderenza alla consegna (punti 3)		
Risposta fuori tema, frammentaria e, in diversi punti, contraddittoria e/o scorretta.	Gravemente insufficiente	1
Risposta solo parziale alla domanda posta. Contenuto schematico e semplicistico. Discorso fortemente lacunoso e/o incomprensibile	Non sufficiente	1,5
Domanda globalmente compresa e sviluppata. Contenuto un po' schematico.	Sufficiente	2
Domanda compresa e sviluppata in modo sicuro e completo.	Buono/ottimo	3

Rielaborazione della risposta e approfondimenti personali (punti 3)		
Superficialità della risposta e mancanza di una rielaborazione personale. Elaborato parzialmente o totalmente incomprensibile	Gravemente Insufficiente	1
Svolge il discorso in modo frammentario e incompleto. La rielaborazione è superficiale e povera di contenuti	Non sufficiente	1,5
Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente completo. La rielaborazione risulta adeguata, scrive frasi brevi ed essenziali rivelando una sostanziale acquisizione dei contenuti	Sufficiente	2
Rispetta pienamente le consegne. Rielaborazione adeguata e ricca di spunti e approfondimenti personali con chiarezza espositiva e discorso ben organizzato	Buono/ottimo	3

Forma espressiva e lessico- (punti 4)		
Risposta incompleta o difficilmente comprensibile	Gravemente Insufficiente	1
La risposta presenta numerosi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano povere e ripetitive.	Non sufficiente	1,5
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici che non pregiudicano un'adeguata comprensione del contenuto. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	Sufficiente	2
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi che non compromettono l'efficacia del discorso. Il lessico risulta vario e adeguato.	Buono	3
Espressione chiara e scorrevole, ottima coesione sintattica anche in presenza di qualche sporadico errore. Esposizione dei contenuti che mostra originalità e ricchezza lessicale.	Distinto /Ottimo	4

TOTALE = ____ / 10

Griglia per la **valutazione orale**

Conoscenza dei contenuti		
Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti	Totalmente insufficiente	2
Presenta numerose e gravi lacune/errori nella conoscenza dei contenuti.	Gravemente insufficiente	3
Rivela difficoltà nella comprensione delle domande e presenta lacune nella conoscenza dei contenuti	Insufficiente	4
Rivela una conoscenza frammentaria e/o mnemonica dei contenuti	Non sufficiente	5
Rivela una conoscenza essenziale dei contenuti	Sufficiente	6
Dimostra discreta sicurezza nella conoscenza dei contenuti fondamentali.	Discreto	7
Dimostra una conoscenza degli argomenti sostanzialmente completa	Buono	8
Dimostra una sicura e approfondita conoscenza degli argomenti	Ottimo	9
Dimostra un'eccellente conoscenza dei contenuti	Eccellente	10

Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti		
Competenza inesistente	Totalmente insufficiente	2
Il discorso è privo di organizzazione	Gravemente insufficiente	3
Svolge il discorso in modo disordinato, incompleto e incoerente	Insufficiente	4
Si esprime in modo poco ordinato e non sa operare collegamenti o solo parzialmente	Non sufficiente	5
Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine. Se guidato, sa operare semplici collegamenti	Sufficiente	6
Presenta i contenuti in modo ordinato e sa argomentare con consapevolezza	Discreto	7
Sa organizzare logicamente un discorso e rielaborare personalmente i contenuti.	Buono	8
Sa organizzare e rielaborare personalmente i contenuti effettuando collegamenti in modo autonomo con osservazioni personali e valutazioni critiche.	Ottimo	9

Svolge il discorso in modo articolato e completo, argomentando con coesione e logica, effettuando collegamenti in modo autonomo mostrando notevole spirito critico	Eccellente	10
--	------------	----

Correttezza formale. Proprietà e varietà lessicale		
L'espressione non presenta nemmeno le strutture linguistiche e lessicali di base. Solo qualche frammento di frase	Totalmente insufficiente	2
L'esposizione presenta numerosi e gravi errori che compromettono la comprensione del messaggio. Il lessico è scorretto e/o non pertinente.	Gravemente insufficiente	3
L'esposizione presenta numerosi e /o gravi errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Il lessico è assai limitato e non pertinente	Insufficiente	4
L'esposizione presenta ricorrenti errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Lessico povero.	Non sufficiente	5
Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza, usa un lessico sostanzialmente corretto, ma limitato e ripetitivo.	Sufficiente	6
Riferisce i contenuti con ordine anche se con alcuni errori morfosintattici. Usa un lessico abbastanza pertinente e corretto	Discreto	7
Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva, nonostante qualche occasionale errore morfosintattico. Lessico pertinente e corretto	Buono	8
Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale. Usa un lessico corretto, pertinente e vario.	Ottimo	9
Sa esprimersi in modo scorrevole e fluido utilizzando una vasta gamma lessicale	Eccellente	10

TOTALE = ____ / 10

ESAME DI STATO – Griglia II Prova scritta

COMMISSIONE _____

Candidato: _____ Classe V sezione: _____ Lingue

straniere: INGLESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO prima parte	PUNTEGGIO seconda parte
Parte 1 – COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE		
COMPrensIONE DEL TESTO		
Dimostra di avere compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	2,5	2,5
Dimostra di avere compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	2	2
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di avere compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	1,5	1,5
Dimostra di avere compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	1	1
Dimostra di avere compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	0,5	0,5
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa.	2,5	2,5

Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	2	2
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	1,5	1,5
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta.	1	1
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara	0,5	0,5
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti. *	0	0
PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA		
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	2,5	2,5

Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	1,5	1,5

Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	1	1
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	0,5	0,5
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	2,5	2,5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	2	2
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio	1,5	1,5
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	1	1
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	0,5	0,5
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta. *	0	0
*NB: nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/10 all'intera prova.	1	1
	.../10	.../10
PUNTEGGIO PROVA IN VENTESIMI - TOTALE	.../20	

Griglia di valutazione **produzione scritta BIENNIO –DSA** (punti 10)

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 5)		
Svolge in minima parte la consegna e mostra scarse capacità logiche nell'esposizione di fatti ed informazioni. Il messaggio appare di difficile comprensione da parte del lettore. Non opera divisione in paragrafi. Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice.	Grav.Insuff	1
Rispetta solo in parte la consegna e gli argomenti sono esposti spesso in modo disordinato ed incoerente. Il messaggio esposto risulta confuso. La divisione in paragrafi non è funzionale al messaggio.	Non sufficiente	2
Rispetta la consegna nei suoi elementi essenziali anche se gli argomenti esposti appaiono frammentari e non sempre collegati in modo coerente. Il messaggio esposto richiede un relativo sforzo da parte del lettore.	Sufficiente	3
Rispetta la consegna e l'esposizione risulta semplice, ma abbastanza comprensibile. Il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi e abbastanza comprensibile, pur non rispettando pienamente criteri di coesione linguistica.	Buono	4
Rispetta la consegna e l'esposizione presenta solo alcuni errori grammaticali non gravi. Svolge il discorso in modo articolato e il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi. Il collegamento tra i paragrafi appare logico.	Distinto/ottimo	5

Forma espressiva e lessico- (punti 5)		
L'espressione presenta gravi e numerosi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano limitate ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
L'espressione presenta diversi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano ripetitive.	Non sufficiente	2
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fondamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se molto elementare.	Sufficiente	3
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	4
L'espressione chiara e scorrevole mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto/Ottimo	5

TOTALE = ____ / 10

Griglia di valutazione **questionario a risposta aperta e produzione scritta TRIENNIO –DSA** (punti 10)

Aderenza alla traccia (punti 3)		
Trattazione fuori tema, frammentaria e, in diversi punti, contraddittoria e/o scorretta.	Gravemente insufficiente	1
Traccia seguita parzialmente. Contenuto schematico e semplicistico. Il discorso è incompleto e/o disordinato. Espressione talvolta poco comprensibile	Non sufficiente	1,5
Traccia globalmente compresa e seguita. Contenuto un po' schematico. Rielaborazione semplice	Sufficiente	2
Traccia compresa e seguita. Contenuto espresso in modo organizzato. Qualche spunto personale e/o interdisciplinare.	Buono	2,5
Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo. Contenuto organizzato, ben articolato, che mostra conoscenze personali e/o spirito critico e collegamenti interdisciplinari.	Distinto Ottimo	3

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 3)		
Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice. Non è in grado di utilizzare la divisione in paragrafi in modo chiaro e coerente anche per il mancato uso dei connettori linguistici adeguati.	Gravemente Insufficiente	1
Svolge il discorso in modo frammentario e incompleto. Il testo non è sempre coerente e il collegamento tra i vari paragrafi non appare sempre logico.	Non sufficiente	1,5
Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente completo. La divisione in paragrafi risulta abbastanza chiara e il collegamento tra gli stessi è sufficientemente logico.	Sufficiente	2
Svolge il discorso in modo articolato. La divisione in paragrafi risulta chiara e il collegamento tra gli stessi è logico.	Buono/ottimo	3

Forma espressiva e lessico- (punti 4)		
Presenta gravi e numerosi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano limitate e ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
Lo svolgimento presenta diversi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano povere e ripetitive.	Non sufficiente	1,5

L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fondamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	Sufficiente	2
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	3
Espressione chiara e scorrevole, mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto /Ottimo	4

TOTALE = ____ / 10

Griglia per la **valutazione orale** – alunni **DSA**

Conoscenza dei contenuti		
Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti	Totalmente insufficiente	2
Presenta numerose e gravi lacune/errori nella conoscenza dei contenuti.	Gravemente insufficiente	3
Rivela difficoltà nella comprensione delle domande e presenta lacune nella conoscenza dei contenuti	Insufficiente	4
Rivela una conoscenza frammentaria e/o mnemonica dei contenuti	Non sufficiente	5
Rivela una conoscenza essenziale dei contenuti	Sufficiente	6
Dimostra discreta sicurezza nella conoscenza dei contenuti fondamentali.	Discreto	7
Dimostra una conoscenza degli argomenti sostanzialmente completa	Buono	8
Dimostra una sicura e approfondita conoscenza degli argomenti	Ottimo	9
Dimostra un'eccellente conoscenza dei contenuti	Eccellente	10

Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti		
Competenza inesistente	Totalmente insufficiente	2
Il discorso è privo di organizzazione	Gravemente insufficiente	3
Svolge il discorso in modo disordinato, incompleto e incoerente	Insufficiente	4
Si esprime in modo poco ordinato e non sa operare collegamenti o solo parzialmente	Non sufficiente	5
Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine. Se guidato, sa operare semplici collegamenti	Sufficiente	6
Presenta i contenuti in modo ordinato e sa argomentare con consapevolezza	Discreto	7

Sa organizzare logicamente un discorso e rielaborare personalmente i contenuti.	Buono	8
Sa organizzare e rielaborare personalmente i contenuti effettuando collegamenti in modo autonomo con osservazioni personali e valutazioni critiche.	Ottimo	9
Svolge il discorso in modo articolato e completo, argomentando con coesione e logica, effettuando collegamenti in modo autonomo mostrando notevole spirito critico	Eccellente	10

Correttezza formale. Proprietà e varietà lessicale		
L'espressione non presenta nemmeno le strutture linguistiche e lessicali di base. Solo qualche frammento di frase	Totalmente insufficiente	2
L'esposizione presenta numerosi e gravi errori che compromettono la comprensione del messaggio. Il lessico è scorretto e/o non pertinente.	Gravemente insufficiente	3
L'esposizione presenta numerosi e /o gravi errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Il lessico è assai limitato e non pertinente	Insufficiente	4
L'esposizione presenta ricorrenti errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Lessico povero.	Non sufficiente	5
Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza, usa un lessico sostanzialmente corretto, ma limitato e ripetitivo.	Sufficiente	6
Riferisce i contenuti con ordine anche se con alcuni errori morfosintattici. Usa un lessico abbastanza pertinente e corretto	Discreto	7
Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva, nonostante qualche occasionale errore morfosintattico. Lessico pertinente e corretto	Buono	8
Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale. Usa un lessico corretto, pertinente e vario.	Ottimo	9
Sa esprimersi in modo scorrevole e fluido utilizzando una vasta gamma lessicale	Eccellente	10

TOTALE = ____ / 10

ESAME DI STATO – Griglia II Prova scritta DSA

COMMISSIONE _____

Candidato: _____ Classe V sezione: _____ Lingue

straniere: INGLESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA DSA	PUNTEGGIO prima parte	PUNTEGGIO seconda parte
Parte 1 – COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE		
COMPrensIONE DEL TESTO		
Dimostra di avere compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	2,5	2,5
Dimostra di avere compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	2	2
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di avere compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	1,5	1,5
Dimostra di avere compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	1	1
Dimostra di avere compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	0,5	0,5
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa, anche in presenza di occasionali errori ortografici.	2,5	2,5

Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa, anche in presenza di qualche errore ortografico.	2	2
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore, ortografico e/o grammaticale.	1,5	1,5
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara.	1	1
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune e inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma spesso poco chiara.	0,5	0,5
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti. *	0	0
PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA		
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		

Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	2,5	2,5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	1,5	1,5

Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	1	1
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	0,5	0,5
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza in piena coerenza e coesione sintattica le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e scorrevole anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario.	2,5	2,5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta utilizzando strutture sintattiche varie e corrette e facendo registrare pochi e non gravi errori grammaticali, anche di natura ortografica. Il lessico è adeguato.	2	2
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza. L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fondamentalmente corrette che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	1,5	1,5
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole. Lo svolgimento presenta diversi errori grammaticali e sintattici. Le risorse lessicali risultano ripetitive.	1	1
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto. Lo svolgimento presenta gravi e numerosi errori grammaticali che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio. Le risorse lessicali risultano limitate e ripetitive.	0,5	0,5
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta. *	0	0
*NB: nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio, minimo 1/10 all'intera prova.	1	1
	.../10	.../10
PUNTEGGIO PROVA IN VENTESIMI - TOTALE	.../20	

Griglia per **PRODUZIONE SCRITTA BIENNIO - Percorso personalizzato con prove equipollenti.**

Indicatore		Punteggio
Contenuto e organizzazione (punti 5)	Risposta completa e precisa nel contenuto. Ben organizzato il discorso	5
	Risposta pertinente con contenuto non completo ma discorso abbastanza ben organizzato	4
	Risposta pertinente con contenuto povero e/o non sempre ben organizzato	3
	Conoscenza incompleta dei contenuti o discorso inadeguato	2
	Risposta non data	1
Correttezza linguistica (punti 5)	Padronanza delle strutture morfosintattiche con uso della terminologia specifica	5
	Padronanza delle strutture morfosintattiche con uso pertinente della terminologia	4
	Pur evidenziando alcuni errori grammaticali/lessicali/sintattici, il testo risulta comprensibile	3
	Presenza di vari errori che rendono il testo non del tutto comprensibile	2
	Presenza di numerosi errori che rendono il testo incomprensibile	1

TOTALE = ____ / 10

**Griglia per QUESTIONARI A RISPOSTA APERTA E PRODUZIONE SCRITTA - TRIENNIO
percorso personalizzato con prove equipollenti**

Griglia di valutazione **produzione scritta triennio** (punti 10)

Aderenza alla traccia (punti 2)	Punteggio
Traccia seguita parzialmente. Il discorso è incompleto e/o disordinato. Espressione poco comprensibile	0,5
Traccia globalmente compresa. Rielaborazione essenziale	1
Traccia compresa e seguita. Contenuto organizzato. Qualche spunto personale e/o interdisciplinare.	1,5
Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo con conoscenze personali e/o spirito critico.	2

Contenuto e organizzazione (punti 4)	Punteggio
Risposta completa e precisa nel contenuto. Ben organizzato il discorso	4
Risposta pertinente con contenuto non completo ma discorso abbastanza ben organizzato	3
Risposta pertinente con contenuto povero e/o non sempre ben organizzato	2
. Conoscenza incompleta dei contenuti o discorso inadeguato	1
Risposta non data	0,5

Correttezza Linguistica (punti 4)	Punteggio
Padronanza delle strutture morfosintattiche con uso della terminologia specifica	4
Padronanza delle strutture morfosintattiche con uso pertinente della terminologia	3
Pur evidenziando alcuni errori grammaticali/lessicali/sintattici, il testo risulta comprensibile	2
Presenza di vari errori che rendono il testo non del tutto comprensibile	1
Presenza di numerosi errori che rendono il testo incomprensibile	0,5
	Punteggio

Griglia per VALUTAZIONE ORALE – Percorso personalizzato con prove equipollenti.

Indicatore		Punteggio
Lessico	Adeguito a un buon livello di comunicazione	2
	Limitato	1.20
	Insufficiente alla comunicazione	0.20
Correttezza grammaticale	Buon livello di correttezza nell'uso delle strutture e nella comunicazione	2
	Parziale presenza delle strutture necessarie ma con inesattezze	1.20
	Assenza o uso quasi sempre inesatto delle strutture necessarie	0.20
Fluency	Uso della lingua con occasionali esitazioni ma adeguato e coerente. Esposizione fluida	2
	Uso della lingua esitante e/o ripetitivo	1.20
	Esposizione frammentaria e faticosa che compromette la comunicazione	0.20
Pronuncia	Sporadiche interferenze di L1 che non incidono sulla comprensione	2
	Forte interferenza della L1 che ostacola la comprensione senza impedirla del tutto	1,20
	Seri problemi di pronuncia che impediscono la comprensione	0.20
Conoscenza dei contenuti e loro organizzazione logica	Risposta pertinente con contenuto non completo ma discorso abbastanza ben organizzato	2
	Risposta pertinente con contenuto povero e/o non sempre ben organizzato	1.20
	Risposta non data	0.20

TOTALE = ____ / 10

ESAME DI STATO**Griglia II Prova scritta - Percorso personalizzato con prove equipollenti****COMMISSIONE** _____**Candidato:** _____**Classe V Lingue straniere: INGLESE** **sezione:** _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA OBIETTIVI MINIMI	PUNTEGGIO prima parte	PUNTEGGIO seconda parte
Parte 1 – COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE		
COMPrensIONE DEL TESTO		
Dimostra di avere compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	2,5	2,5
Dimostra di avere compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	2	2
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di avere compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	1,5	1,5
Dimostra di avere compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	1	1
Dimostra di avere compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	0,5	0,5
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente coesa anche se in	2,5	2,5

presenza di alcuni lievi errori formali e ortografici.		
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma coesa, anche se in presenza di alcuni errori formali e ortografici.	2	2
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore, ortografico e/o grammaticale.	1,5	1,5
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara.	1	1
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune e inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma spesso poco chiara.	0,5	0,5
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti. *	0	0
PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA		
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	2,5	2,5

Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben organizzate e rispettando i vincoli della consegna.	2	2
--	----------	----------

Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	1,5	1,5
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	1	1
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	0,5	0,5
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza in piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e scorrevole dimostrando padronanza delle strutture morfosintattiche, anche in presenza di qualche errore, con uso della terminologia specifica.	2,5	2,5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara dimostrando padronanza delle strutture morfosintattiche, facendo registrare pochi e non gravi errori grammaticali e di natura ortografica, con uso pertinente della terminologia.	2	2
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza. Pur evidenziando nello svolgimento alcuni errori grammaticali/lessicali/sintattici, il testo risulta comprensibile.	1,5	1,5
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole. Lo svolgimento presenta vari errori che rendono il testo non del tutto comprensibile.	1	1
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo involuto. Lo svolgimento presenta numerosi errori che rendono il testo incomprensibile.	0,5	0,5
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta. *	0	0
*NB: nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio, minimo 1/10 all'intera prova.	1	1
	.../10	.../10
PUNTEGGIO PROVA IN VENTESIMI - TOTALE	.../20	

12. DIPARTIMENTO FILOSOFICO – STORICO – ARTISTICO - RELIGIONE

Filosofia – Storia – Arte – Religione

Griglie di Valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE***Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione***

INDICATORI	Conoscenza di avvenimenti, tematiche e teorie	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA***Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione***

Alunno _____ classe _____

INDICATORI	Punteggio Max Attribuibile All'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio attribuito
1) Conoscenza ed organizzazione dei contenuti	4	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo /Eccellente	1.2 – 1.6 2 2.4 2.8 3.2 3.6 – 4	
2) Capacità di produzione nella lingua scritta	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2.7 - 3	
3) Padronanza del linguaggio	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2,7 – 3	

Punteggio Totale _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DSA***Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione***

INDICATORI	Conoscenza degli argomenti	Correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale e corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - DSA

Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione

ALUNNO _____ CLASSE _____

Indicatori	Punteggio max attribuibile all'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio attribuito
1) Conoscenza ed Organizzazione dei contenuti	4	Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo / Eccellente	1.2 – 1.6 2 2.4 2.8 3.2 3.6 - 4	
2) Capacità di produzione nella lingua scritta (per i DSA il parametro minimo da considerare è 1,8 corrispondente alla sufficienza)	3	Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo / Eccellente	0.9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2.7 - 3	
3) Padronanza del linguaggio	3	Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo / Eccellente	0.9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2.7 - 3	

Punteggio totale _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

PERCORSO PERSONALIZZATO CON PROVE EQUIPOLLENTI.

Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione

Conoscenza argomenti	completa, ampia, approfondita	4
	corretta e abbastanza approfondita	3,5
	adeguata e corretta	3
	essenziale	2
	frammentaria	1
Comprensione dei quesiti		
	corretta, autonoma	3
	adeguata	2
	approssimativa	1
	Incompleta	0,5
Capacità espositiva e proprietà di linguaggio		
	Corretta e appropriata	3
	sufficientemente chiara e scorrevole	2
	incerta e approssimativa	1
		voto
		/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
BES – Percorso personalizzato con prove equipollenti**

Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione

INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono- Ottimo
	0-3	4	5	6	7	8-10
Conoscenza e pertinenza dei contenuti						
Organicità e coerenza dell'argomentazione						
Rispondenza alla traccia						
Chiarezza Espositiva e Lessico specifico						

TOTALE COMPLESSIVO	: 4 (indicatori)	TOTALE
---------------------------	-----------------------------	---------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE e/ o ELABORATO DI APPROFONDIMENTO**

Valutazione				
Dimensioni	(9-10)	(7-8)	(6)	(4-5)
COERENZA e CORRETTEZZA dei CONTENUTI	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è incompleta, superficiale e banale. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.
ORGANIZZAZIONE ed ESPOSIZIONE dei CONTENUTI	La comunicazione è chiara ed efficace. Il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	L'espressione è corretta ed adeguato è l'uso del linguaggio specifico.	L'espressione è sostanzialmente corretta, ma poco adeguato l'uso del linguaggio specifico.	Le poche informazioni sono riportate con insufficiente uso dei termini specifici.
IMPAGINAZIONE GRAFICA	Lo spazio è sfruttato al meglio, la grafica è significativa rispetto allo scopo, la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole.	Lo spazio è sfruttato adeguatamente e la grafica è sufficientemente comunicativa. La leggibilità e l'impaginazione sono adeguate.	Lo spazio non è sfruttato adeguatamente e la grafica risulta poco incisiva e significativa. La leggibilità e l'impaginazione sono sufficientemente adeguate.	La pagina (o slide) non comprende parti grafiche rilevanti e il carattere è difficilmente leggibile. L'impaginazione non è adeguata al contesto.
CREATIVITÀ	Le scelte grafiche sono originali ed efficaci. Dimostrano un processo creativo maturo.	Le scelte grafiche sono abbastanza creative e mostrano un percorso originale.	La grafica, realizzata dallo studente, è basata su idee già viste e sfruttate. Poco originale seppur corretta.	Non ci sono elementi grafici rilevanti e originali.
ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO (Rispetto dei tempi)	Partecipa con vivo interesse al processo di ideazione, propone idee, discute soluzioni ed espone idee originali. Organizza coerentemente il lavoro e rispetta puntualmente i tempi di consegna.	Partecipa in modo attivo al processo di ideazione formulando proposte, discute i possibili sviluppi del lavoro. Organizza bene il lavoro e rispetta i tempi di consegna.	Partecipa sufficientemente al processo di ideazione, tende ad eseguire ciò che viene assegnato. Il lavoro è svolto nel complesso in modo adeguato e puntuale.	Partecipa in modo discontinuo. Interviene raramente con proposte nella formulazione di ipotesi di lavoro. Non rispetta puntualmente i tempi di consegna e necessita di sollecitazioni.

RUBRICA DI VALUTAZIONE LAVORO DI GRUPPO							
DIMENSIONI	DESCRITTORI						
	10	9	8	7	6	5	4
CONTRIBUTO AL LAVORO DI GRUPPO	Offre costantemente idee e contributi significativi e originali al gruppo. Si impegna molto nel lavoro ed è sempre concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. Ha un elevato senso di responsabilità e una notevole autonomia.	Offre idee e contributi significativi al gruppo. Si impegna nel lavoro ed è concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. Ha un buon senso di responsabilità e una ottima autonomia.	Offre spesso idee e contributi significativi al gruppo. Si impegna ed è tendenzialmente concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. È piuttosto responsabile e autonomo.	Offre idee e contributi significativi al gruppo. Si impegna ed è quasi sempre concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. È abbastanza responsabile e quasi sempre autonomo.	Talvolta offre contributi utili al lavoro di gruppo. Esegue ciò che gli viene richiesto ma non prende iniziative. È abbastanza concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti, ma a volte necessita di richiami.	Raramente offre contributi utili al gruppo. È poco collaborativo e si impegna poco. Raramente è concentrato sul compito e lascia che lavorino gli altri. Non è né responsabile né autonomo	Non offre contributi utili al gruppo ostacolando il lavoro. È poco collaborativo e non si impegna. Non è concentrato sul compito e lascia che lavorino gli altri. Non è né responsabile né autonomo.
QUALITÀ DEL LAVORO SVOLTO	Realizza un lavoro di ottima qualità con contributi originali.	Realizza un lavoro di ottima qualità.	Realizza un lavoro di buona qualità.	Realizza un lavoro di discreta qualità.	Realizza un lavoro che talvolta richiede l'intervento degli altri membri del gruppo per risultare di qualità.	Realizza un lavoro che richiede sempre l'intervento degli altri membri del gruppo per risultare di qualità.	Non realizza il lavoro.
GESTIONE DEL TEMPO	Gestisce sempre bene il tempo disponibile e rispetta sempre le scadenze stabilite.	Gestisce bene il tempo disponibile e rispetta le scadenze stabilite.	Gestisce abbastanza bene il tempo disponibile e nel complesso rispetta le scadenze stabilite.	Gestisce discretamente il tempo disponibile e quasi sempre rispetta le scadenze stabilite.	Tende a lavorare lentamente, ma, se richiamato dai compagni, rispetta tempi e scadenze stabilite.	Raramente rispetta i tempi stabiliti e le scadenze.	Non rispetta i tempi stabiliti e le scadenze.

SOLUZIONE DEI PROBLEMI	Non si scoraggia di fronte ai problemi, cerca di mediare le situazioni di conflitto e propone soluzioni estremamente efficaci.	Non si scoraggia di fronte ai problemi, cerca di mediare le situazioni di conflitto e propone buone soluzioni.	In caso di conflitti o problemi interviene in modo positivo e accetta volentieri compromessi.	In caso di conflitti o problemi interviene quasi sempre in modo positivo e accetta compromessi.	Si sforza di mettere in pratica le soluzioni suggerite e migliorate da altri.	Non cerca soluzioni ai problemi e fatica a mettere in pratica quanto proposto da altri.	Non cerca soluzioni ai problemi, né si sforza di mettere in pratica quanto proposto da altri. Ha un atteggiamento o oppositivo.
ATTEGGIAMENTO NEI CONFRONTI DEL LAVORO DEGLI ALTRI	Esprime la sua opinione in modo costruttivo senza essere apertamente critico nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha sempre un	Esprime la sua opinione in modo costruttivo. Ha un atteggiamento positivo di fronte al compito da realizzare.	Esprime la sua opinione con sincerità, ma raramente è apertamente critico nei confronti delle idee e del lavoro degli altri.	Esprime la sua opinione con sincerità, ma è talvolta apertamente critico nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha nel complesso	Nell'esprimere la sua opinione qualche volta è apertamente critico o poco rispettoso nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha un atteggiamento abbastanza positivo di	Non riesce a esprimere la sua opinione in modo rispettoso nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Mostra un atteggiamento tendenzialmente negativo di	Non riesce a esprimere la sua opinione senza entrare in conflitto. Mostra un atteggiamento estremamente negativo di fronte al

	atteggiamento positivo di fronte al compito da realizzare.		Ha spesso un atteggiamento positivo di fronte al compito da realizzare.	un atteggiamento positivo di fronte al compito da realizzare.	fronte al compito da realizzare.	fronte al compito da realizzare.	compito da realizzare.
ATTEGGIAMENTI O NEI CONFRONTI DEGLI ALTRI	Ascolta e rispetta gli altri incoraggiandoli e supportandoli. Ha un marcato senso del gruppo e rende visibile il lavoro degli altri. Si adopera per mantenere un clima di collaborazione serena.	Ascolta e rispetta gli altri. Ha un buon senso del gruppo e rende visibile il lavoro degli altri. Si adopera per mantenere un buon clima di collaborazione.	Di solito ascolta e rispetta gli altri cercando di non essere causa di disagio o contrasti all'interno del gruppo. Ha un buon senso del gruppo.	Quasi sempre ascolta e rispetta gli altri cercando di non essere causa di disagio o contrasti all'interno del gruppo. Ha un discreto senso del gruppo.	Tendenzialmente ascolta e rispetta gli altri, non sempre però riesce a controllarsi ed è causa di contrasti all'interno del gruppo. A volte ha un atteggiamento individualista.	Raramente ascolta gli altri e li supporta. Ha un atteggiamento superficiale e individualista.	Non ascolta gli altri e non li supporta. Non è un buon membro per il gruppo e ha un atteggiamento individualista.

13. DIPARTIMENTO UMANISTICO

Scienze Giuridico-Economiche e Scienze Umane

Griglie di Valutazione

DIPARTIMENTO GIURIDICO - UMANISTICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Scienze Umane, Diritto ed Economia

INDICATORI	Conoscenza di avvenimenti, tematiche e teorie	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**Scienze Umane, Diritto ed Economia**

Alunno _____ classe _____

INDICATORI	Punteggio Max Attribuibile All'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio attribuito
1) Conoscenza ed organizzazione dei contenuti	4	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo /Eccellente	1.2 – 1.6 1.7 - 2 2.1 - 2.4 2.5 - 2.8 3.1 - 3.5 3.6 – 4	
2) Capacità di produzione nella lingua scritta	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.3 - 1.5 1.6 - 1.8 1.9 - 2.1 2.2 - 2.5 2.6 - 3	
3) Padronanza del linguaggio	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.3 - 1.5 1.6 - 1.8 1.9 - 2.2 2.3 - 2.5 2,6 - 3	

Punteggio Totale _____

NOTA : qualora il compito (elaborato, prestazione) fosse consegnato totalmente "in bianco", per cui **gravemente insufficiente** , la valutazione è pari a 2/10

I valori in grassetto corrispondono ai livelli di valutazione esplicitati nella terza colonna.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DSA***Scienze Umane, Diritto ed Economia***

INDICATORI	Conoscenza degli argomenti	Correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale e corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
DSA

Scienze Umane, Diritto ed Economia

Alunno _____ classe _____

INDICATORI	Punteggio Max Attribuibile All'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio attribuito
1) Conoscenza ed organizzazione dei contenuti	4	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo /Eccellente	1.2 – 1.6 1.7 – 2 2.4 2.5 - 2.8 3.1 - 3.5 3.6 – 4	
2) Capacità di produzione nella lingua scritta (per i DSA il parametro minimo da considerare è 1,8 corrispondente alla sufficienza)	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.3 - 1.5 1.8 1.9 - 2.1 2.2 - 2.5 2.6 - 3	
3) Padronanza del linguaggio	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.3 - 1.5 1.8 1.9 - 2.2 2.3 - 2.5 2,6 - 3	

Punteggio Totale _____

NOTA : qualora il compito (elaborato, prestazione) fosse consegnato
totalmente "in bianco", per cui **gravemente insufficiente** , la valutazione è pari a 2/10

I valori in grassetto corrispondono ai livelli di valutazione esplicitati nella terza colonna.

I.I.S. BASSANO ROMANO DIPARTIMENTO GIURIDICO – UMANISTICO GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE <u>PERCORSO PERSONALIZZATO (con prove equipollenti)</u> Scienze Umane, Diritto ed Economia		
NOME:		COGNOME:
CLASSE:		DATA:
Conoscenza argomenti	completa, ampia, approfondita	4
	corretta e abbastanza approfondita	3,5
	adeguata e corretta	3
	essenziale	2
	frammentaria	1
Comprensione dei quesiti	corretta, autonoma	3
	adeguata	2
	approssimativa	1
	Incompleta	0,5
Capacità espositiva e proprietà di linguaggio	Corretta e appropriata	3
	sufficientemente chiara e scorrevole	2
	incerta e approssimativa	1
voto		/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
BES – Percorso personalizzato con prove equipollenti**

Scienze Umane, Diritto ed Economia

NOME:	COGNOME:
CLASSE:	DATA:

INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono- Ottimo
	0-3	4	5	6	7	8-10
Conoscenza e pertinenza dei contenuti						
Organicità e coerenza dell'argomentazione						
Rispondenza alla traccia						
Chiarezza Espositiva e Lessico specifico						

TOTALE COMPLESSIVO	: 4 (indicatori)	TOTALE
---------------------------	-----------------------------	---------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE e/ o ELABORATO DI APPROFONDIMENTO**

Valutazione				
Dimensioni	(9-10)	(7-8)	(6)	(4-5)
COERENZA e CORRETTEZZA dei CONTENUTI	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è incompleta, superficiale e banale. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.
ORGANIZZAZIONE ed ESPOSIZIONE dei CONTENUTI	La comunicazione è chiara ed efficace. Il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	L'espressione è corretta ed adeguato è l'uso del linguaggio specifico.	L'espressione è sostanzialmente corretta, ma poco adeguato l'uso del linguaggio specifico.	Le poche informazioni sono riportate con insufficiente uso dei termini specifici.
IMPAGINAZIONE GRAFICA	Lo spazio è sfruttato al meglio, la grafica è significativa rispetto allo scopo, la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole.	Lo spazio è sfruttato adeguatamente e la grafica è sufficientemente comunicativa. La leggibilità e l'impaginazione sono adeguate.	Lo spazio non è sfruttato adeguatamente e la grafica risulta poco incisiva e significativa. La leggibilità e l'impaginazione sono sufficientemente adeguate.	La pagina (o slide) non comprende parti grafiche rilevanti e il carattere è difficilmente leggibile. L'impaginazione non è adeguata al contesto.
CREATIVITÀ	Le scelte grafiche sono originali ed efficaci. Dimostrano un processo creativo maturo.	Le scelte grafiche sono abbastanza creative e mostrano un percorso originale.	La grafica, realizzata dallo studente, è basata su idee già viste e sfruttate. Poco originale seppur corretta.	Non ci sono elementi grafici rilevanti e originali.
ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO (Rispetto dei tempi)	Partecipa con vivo interesse al processo di ideazione, propone idee, discute soluzioni ed espone idee originali. Organizza coerentemente il lavoro e rispetta puntualmente i tempi di consegna.	Partecipa in modo attivo al processo di ideazione formulando proposte, discute i possibili sviluppi del lavoro. Organizza bene il lavoro e rispetta i tempi di consegna.	Partecipa sufficientemente al processo di ideazione, tende ad eseguire ciò che viene assegnato. Il lavoro è svolto nel complesso in modo adeguato e puntuale.	Partecipa in modo discontinuo. Interviene raramente con proposte nella formulazione di ipotesi di lavoro. Non rispetta puntualmente i tempi di consegna e necessita di sollecitazioni.

RUBRICA DI VALUTAZIONE LAVORO DI GRUPPO							
DIMENSIONI	DESCRITTORI						
	10	9	8	7	6	5	4
CONTRIBUTO AL LAVORO DI GRUPPO	Offre costantemente idee e contributi significativi e originali al gruppo. Si impegna molto nel lavoro ed è sempre concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. Ha un elevato senso di responsabilità e una notevole autonomia.	Offre idee e contributi significativi al gruppo. Si impegna nel lavoro ed è concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. Ha un buon senso di responsabilità e una ottima autonomia.	Offre spesso idee e contributi significativi al gruppo. Si impegna ed è tendenzialmente concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. È piuttosto responsabile e autonomo.	Offre idee e contributi significativi al gruppo. Si impegna ed è quasi sempre concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti. È abbastanza responsabile e quasi sempre autonomo.	Talvolta offre contributi utili al lavoro di gruppo. Esegue ciò che gli viene richiesto ma non prende iniziative. È abbastanza concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti, ma a volte necessita di richiami.	Raramente offre contributi utili al gruppo. È poco collaborativo e si impegna poco. Raramente è concentrato sul compito e lascia che lavorino gli altri. Non è né responsabile né autonomo.	Non offre contributi utili al gruppo ostacolando il lavoro. È poco collaborativo e non si impegna. Non è concentrato sul compito e lascia che lavorino gli altri. Non è né responsabile né autonomo.
QUALITÀ DEL LAVORO SVOLTO	Realizza un lavoro di ottima qualità con contributi originali.	Realizza un lavoro di ottima qualità.	Realizza un lavoro di buona qualità.	Realizza un lavoro di discreta qualità.	Realizza un lavoro che talvolta richiede l'intervento degli altri membri del gruppo per risultare di qualità.	Realizza un lavoro che richiede sempre l'intervento degli altri membri del gruppo per risultare di qualità.	Non realizza il lavoro.
GESTIONE DEL TEMPO	Gestisce sempre bene il tempo disponibile e rispetta sempre le scadenze stabilite.	Gestisce bene il tempo disponibile e rispetta le scadenze stabilite.	Gestisce abbastanza bene il tempo disponibile e nel complesso rispetta le scadenze stabilite.	Gestisce discretamente il tempo disponibile e quasi sempre rispetta le scadenze stabilite.	Tende a lavorare lentamente, ma, se richiamato dai compagni, rispetta tempi e scadenze stabilite.	Raramente rispetta i tempi stabiliti e le scadenze.	Non rispetta i tempi stabiliti e le scadenze.

SOLUZIONE DEI PROBLEMI	Non si scoraggia di fronte ai problemi, cerca di mediare le situazioni di conflitto e propone soluzioni estremamente efficaci.	Non si scoraggia di fronte ai problemi, cerca di mediare le situazioni di conflitto e propone buone soluzioni.	In caso di conflitti o problemi interviene in modo positivo e accetta volentieri compromessi.	In caso di conflitti o problemi interviene quasi sempre in modo positivo e accetta compromessi.	Si sforza di mettere in pratica le soluzioni suggerite e migliorate da altri.	Non cerca soluzioni ai problemi e fatica a mettere in pratica quanto proposto da altri.	Non cerca soluzioni ai problemi, né si sforza di mettere in pratica quanto proposto da altri. Ha un atteggiamento oppositivo.
ATTEGGIAMENTO NEI CONFRONTI DEL LAVORO DEGLI ALTRI	Esprime la sua opinione in modo costruttivo senza essere apertamente critico nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha sempre un atteggiamento positivo di fronte al compito da realizzare.	Esprime la sua opinione in modo costruttivo. Ha un atteggiamento positivo di fronte al compito da realizzare.	Esprime la sua opinione con sincerità, ma raramente è apertamente critico nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha spesso un atteggiamento o positivo di fronte al compito da realizzare.	Esprime la sua opinione con sincerità, ma è talvolta apertamente critico nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha nel complesso un atteggiamento o positivo di fronte al compito da realizzare.	Nell'esprimere la sua opinione qualche volta è apertamente critico o poco rispettoso nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Ha un atteggiamento abbastanza positivo di fronte al compito da realizzare.	Non riesce a esprimere la sua opinione in modo rispettoso nei confronti delle idee e del lavoro degli altri. Mostra un atteggiamento tendenzialmente negativo di fronte al compito da realizzare.	Non riesce a esprimere la sua opinione senza entrare in conflitto. Mostra un atteggiamento o estremamente e negativo di fronte al compito da realizzare.

<p>ATTEGGIAMENTI O NEI CONFRONTI DEGLI ALTRI</p>	<p>Ascolta e rispetta gli altri incoraggiandoli e supportandoli. Ha un marcato senso del gruppo e rende visibile il lavoro degli altri. Si adopera per mantenere un clima di collaborazione serena.</p>	<p>Ascolta e rispetta gli altri. Ha un buon senso del gruppo e rende visibile il lavoro degli altri. Si adopera per mantenere un buon clima di collaborazione.</p>	<p>Di solito ascolta e rispetta gli altri cercando di non essere causa di disagio o contrasti all'interno del gruppo. Ha un buon senso del gruppo.</p>	<p>Quasi sempre ascolta e rispetta gli altri cercando di non essere causa di disagio o contrasti all'interno del gruppo. Ha un discreto senso del gruppo.</p>	<p>Tendenzialmente ascolta e rispetta gli altri, non sempre però riesce a controllarsi ed è causa di contrasti all'interno del gruppo. A volte ha un atteggiamento individualista.</p>	<p>Raramente ascolta gli altri e li supporta. Ha un atteggiamento superficiale e individualista.</p>	<p>Non ascolta gli altri e non li supporta. Non è un buon membro per il gruppo e ha un atteggiamento individualista.</p>
--	---	--	--	---	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA e SCIENZE UMANE
LICEO SCIENZE UMANE TRADIZIONALE E LICEO ECONOMICO SOCIALE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

Classe V griglia per correzione simulazioni ed Esami di Stato

INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI	LIVELLI	PUNTEGGIO MAX
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Complete ed approfondite	6 -7	Buono/Ottimo	7
	Complete e abbastanza precise	5	Discreto	
	Essenziali e nel complesso corrette	4	Sufficiente	
	Parziali e imprecise	3	Mediocre	
	Inadeguate e gravemente lacunose	1-2	Gravemente insufficiente	
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede	Completa	5	Ottimo	5
	Adeguate e pertinente	4	Discreto / Buono	
	Essenziale	3	Sufficiente	
	Parziale	2	Mediocre	
	Nulla o gravemente lacunosa	1	Insufficiente	
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente, completa e articolata	4	Buono/Ottimo	4
	Adeguate e pertinente	3	Discreto	
	Essenziale	2,5	Sufficiente	
	Generica	2	Mediocre	
	Parziale e scorretta	1	Insufficiente	
Argomentazione Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali e afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Coerente, organica con sintesi efficace, rispetta i vincoli logici e linguistici	4	Buono/Ottimo	4
	Coerente e abbastanza organica con alcuni spunti di riflessione originali. Rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	3	Discreto	
	Essenziale con qualche spunto di riflessione. Sufficiente rispetto dei vincoli logici e linguistici	2,5	Sufficiente	
	Superficiale. Non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2	Mediocre	
	Confusa e sconnessa anche linguisticamente	1	Insufficiente	
Punteggio totale				_____ / 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA e SCIENZE UMANE
LICEO SCIENZE UMANE TRADIZIONALE E LICEO ECONOMICO SOCIALE
ALUNNI CON DSA

Candidato/a _____	Classe _____	Data _____	DSA _____
Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	Descrittori di livello	punti	
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6 -7	
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5	
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4	
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3	
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2	
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5	
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4	
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3	
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2	
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1	
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4	
	Interpretazione coerente ed essenziale	3	
	Interpretazione sufficientemente lineare	2	
	Interpretazione frammentaria	1	
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali e afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali.	4	
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3	
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti .	2	
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1	
PUNTEGGIO TOTALE:			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA E SCIENZE UMANE
LICEO SCIENZE UMANE TRADIZIONALE E LICEO ECONOMICO SOCIALE
Per alunni con percorso personalizzato con prove equipollenti**

Candidato _____ Classe _____ Data _____

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)		
CONOSCENZE Conoscere le categorie delle scienze umane, economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze precise e ampie	3 – 3,5
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	2,5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	2
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	1,5
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	2,5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	2
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	1,5
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	1
	Fuori tema: non comprende informazioni e consegne	0,5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	2
	Interpretazione coerente ed essenziale	1,5
	Interpretazione sufficientemente lineare	1
	Interpretazione frammentaria	0,5
ARGOMENTARE Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali e afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione chiara con numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	2
	Argomentazione quasi sempre chiara con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	1,5
	Argomentazione confusa con pochi collegamenti e confronti	1
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	0,5

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10

1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

14. EDUCAZIONE CIVICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA PER CONOSCENZE, COMPETENZE ED ATTEGGIAMENTI

La valutazione può riguardare qualunque genere di prova: interrogazione, test, verifica scritta, approfondimento individuale o di gruppo ai propri alunni, predisposizione di power point, ecc. La valutazione, in ogni caso sarà considerata come prova orale.

INDICATORI valutazione	Conoscenza delle tematiche	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa e argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta		
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale ma corretta Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

Comportamenti e atteggiamenti come criteri di valutazione

- ∨ Adottare comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti.
- ∨ Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo e democratico, alla vita della scuola e della comunità.
- ∨ Assumere comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere; mantenere comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propri e altrui.
- ∨ Esercitare pensiero critico nell'accesso alle informazioni e nelle situazioni quotidiane; rispettare la riservatezza e l'integrità propria e degli altri, affrontare con razionalità il pregiudizio.
- ∨ Collaborare ed interagire positivamente con gli altri, mostrando capacità di negoziazione e di compromesso per il raggiungimento di obiettivi coerenti con il bene comune.

Livello di competenza	Profilo dell'alunno rilevato	
In fase di acquisizione	4	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni degli adulti.
	5	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica. Acquisisce consapevolezza della distanza tra i propri atteggiamenti e comportamenti e quelli civicamente auspicati, con la sollecitazione degli adulti.
Base	6	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e rivela consapevolezza e capacità di riflessione in materia, con lo stimolo degli adulti. Porta a termine consegne e responsabilità affidate, con il supporto degli adulti.
Intermedio	7	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica in autonomia e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali. Assume le responsabilità che gli vengono affidate, che onora con la supervisione degli adulti o il contributo dei compagni.
	8	L'alunno adotta solitamente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilità che gli vengono affidate.
Avanzato	9	L'alunno adotta regolarmente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilità nel lavoro e verso il gruppo.
	10	L'alunno adotta sempre, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti diversi e nuovi. Porta contributi personali e originali, proposte di miglioramento, si assume responsabilità verso il lavoro, le altre persone, la comunità ed esercita influenza positiva sul gruppo.

15. PERCORSO MODULARE ATTRAVERSO UNITÀ DI APPRENDIMENTO

- ✓ È un modello di studio e analisi
- ✓ sviluppa collegamenti orizzontali e verticali
- ✓ è un'unità autonoma dell'iter formativo
- ✓ è verificabile e certificabile

(Panebianco, Testi e scenari Zanichelli 2009)

È necessario saper misurare correttamente

le CONOSCENZE	insieme di elementi cognitivi necessari per lo svolgimento di determinate esecuzioni;
le ABILITÀ	esecuzioni corrette e finalizzate a determinati compiti, osservabili e misurabili, che danno certezza delle conoscenze acquisite;
le COMPETENZE	comportamenti complessi, insieme di abilità concorrenti alla soluzione di una situazione problematica;
la CAPACITÀ LOGICO-ELABORATIVA	la riflessione sulle conoscenze-competenze acquisite al fine di migliorarle, la capacità di gestire se stessi in funzione del proseguimento degli studi o dell'inserimento nelle attività lavorative;
gli ATTEGGIAMENTI	area emotivo-affettiva e socio-collaborativa: la capacità di organizzare, organizzarsi, decidere, scegliere, "competere" collaborativamente con gli altri.

MISURAZIONE: esito della osservazione, della rilevazione e/o della correzione di una prova, si formula con dei punteggi. La misurazione è lo strumento che orienta il processo didattico e dà informazioni al docente e all'alunno su come si sta procedendo e quali correttivi è necessario introdurre

VALUTAZIONE: livello superiore rispetto alla misurazione.

Ad un determinato risultato debitamente misurato si attribuisce un giudizio

di valore. NON SI DEVE APPIATTIRE LA VALUTAZIONE SULLA MISURAZIONE.

(Cavelli-Tiriticco – *Funzione docente e competenze progettuali nella scuola dell'autonomia* – Consorzio BAICR)

16. IL CURRICULUM VERTICALE

Rispetta i seguenti criteri:

- integrazione degli obiettivi cognitivi con gli obiettivi relazionali e motivazionali

- individuazione di aree disciplinari per lo sviluppo della trasversalità di capacità, conoscenze e competenze
- costruzione di *curricula* orizzontali e verticali delle discipline
- costruzione di un portfolio delle competenze raggiunte dai singoli alunni nei differenti cicli scolastici
- gradualità e flessibilità nel raggiungimento delle competenze rispetto alle capacità individuali, al grado di istruzione, ai bisogni del territorio, alle risorse strumentali e umane
- recupero, consolidamento e potenziamento delle capacità e competenze con particolare attenzione alle abilità di base
- strumentalità dei contenuti culturali
- individuazione delle procedure didattiche rispetto agli stili cognitivi
- monitoraggio dei processi attraverso il contributo e la comunicazione delle varie componenti
- utilizzo di attività diversificate e di metodologie differenziate rispetto alle capacità individuali, al grado di istruzione, ai bisogni del territorio, alle risorse strumentali e umane
- utilizzo di descrittori nella valutazione delle competenze

17. INTEGRAZIONE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI CON LE COMPETENZE DI CITTADINANZA

Obiettivi relazionali:

INDICATORI	COMPETENZE IN USCITA
RAPPORTI INTERPERSONALI	Stabilisce buoni rapporti con i compagni, i docenti ed il personale scolastico È disponibile alla collaborazione ed al lavoro di gruppo Sa mettersi in situazione d'ascolto Comunica spontaneamente le proprie esperienze È disponibile a discutere e a confrontarsi con gli altri
RISPETTO DI SÉ E DEGLI ALTRI	Ha cura della propria persona, delle proprie cose, degli ambienti in cui opera Riconosce e rispetta le regole della convivenza civile È disponibile a discutere le proprie posizioni Interviene nelle discussioni rispettando i tempi e i modi opportuni Riconosce le proprie capacità ed i propri limiti
FLESSIBILITÀ	Sa accettare una variazione di programma Non ha difficoltà a cambiare gruppo di lavoro Riesce a mettersi dal punto di vista degli altri Non si scoraggia di fronte alle difficoltà Distingue comportamenti positivi e negativi in rapporto alle circostanze Sceglie comportamenti adeguati alle diverse situazioni

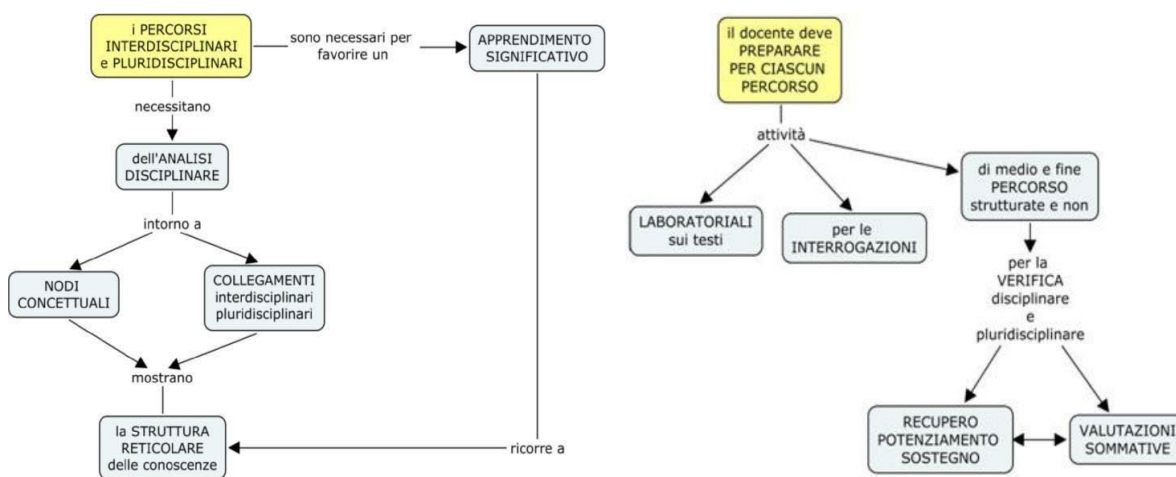
<p>PARTECIPAZIONE</p>	<p>Collabora alle attività in comune Fa domande sull'argomento e propone il suo punto di vista Tiene conto delle idee altrui Sa dialogare, manifestando le proprie opinioni e rispettando quelle degli altri</p>
<p>AUTONOMIA E RESPONSABILITÀ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Ha cura delle cose avute in prestito e le restituisce <p>Propone, sviluppa e porta a termine forme di lavoro individuali e di gruppo Sa accettare le conseguenze di un comportamento scorretto</p>

18. INDIVIDUAZIONE DI AREE DISCIPLINARI

Il sapere, diviso in discipline, porta l'allievo a dover risistemare, in un quadro unitario di sintesi, le conoscenze, le abilità, le competenze necessarie allo studio e alla comprensione delle varie discipline, ciò spesso non porta ad un APPRENDIMENTO SIGNIFICATIVO.

I PERCORSI modulari e le STRUTTURE RETICOLARI, caratterizzate da rimandi ai nodi e da collegamenti a più vie (differenti da ragazzo a ragazzo), diversificando l'approccio curricolare presentano agli allievi un'ottica interdisciplinare e pluridisciplinare che facilita il loro apprendimento.

Il percorso disciplinare rimane aperto ma non autoreferenziale.



19. MONITORAGGIO DEI PROCESSI ATTRAVERSO IL CONTRIBUTO E LA COMUNICAZIONE DELLE VARIE COMPONENTI

VERIFICA FORMATIVA

- Coinvolge l'andamento quotidiano dell'attività didattica
- Costituisce l'accertamento sistematico del processo di apprendimento
- Non comporta classificazione
- Permette di individuare in tempo reale le difficoltà
- Permette di organizzare gli interventi di recupero individualizzato (conoscenze, abilità, competenze)
- Permette di predisporre interventi di potenziamento
- Promuove l'eccellenza